

平成24年度第3回指定管理者選定評価委員会会議概要

- 1 対象施設 青森市浪岡中央公民館
- 2 開催日時 平成24年10月22日(月) 8:58~10:22
- 3 開催場所 青森市役所第3庁舎1階会議室
- 4 出席者
 - (1) 選定評価委員 委員長 工藤 清泰(市長公室理事)
副委員長 鈴木 裕司(総務部次長)
委員 相馬 政人(市民生活部次長)
委員 和田 比呂志(浪岡教育事務所長)
委員 池田 享誉(青森公立大学准教授)
委員 西村 晴夫(東北税理士会青森支部税理士)
 - (2) 施設所管課(事務局) 青森市教育委員会事務局 浪岡教育事務所 教育課
課長 鳴海 雄大
主幹 阿部 陽子
主査 斉藤 弘子
 - (3) 制度所管課 市民政策課 主幹 福島 清裕
主事 田中 浩司
- 5 欠席者 増田 一 委員(企画財政部次長)
- 6 議題 指定管理者候補者選定に係る審査
- 7 会議概要

最初に委員長より、公正・公平性の確保のために、施設所管課の担当次長は採点の審議には参加せず、事務局として参加していただく旨の意見が出され、委員から異議無く了承された。(和田委員は事務局として参加)

(1) 応募資格

事務局より、応募団体が応募資格の要件を満たしていることを確認し、その内容を報告した。

(質疑なし)

(2) 選定基準による審査

【収支計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【管理運営方針】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 ボランティア組織の「お助け隊」とは、何を行っているのですか。
事務局 青少年事業の際に協力していただいています。(主にキャンプの時)
委員 理念にあります純化とは、どのような意味なのでしょう。
委員 理念に記載されているのは、社会教育法から抜粋したもので、候補者が作った文章ではありませんので。

【地域や関係団体との連携】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
委員長 市の文化連絡協議会との連携は図られているのですか。
事務局 市の連絡協議会とは、あまり連携を取っておりません。

【地元雇用への配慮】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【職員等の配置計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
委員 事業の企画・立案する人を、浪岡地区の人だけで雇用しても大丈夫なのですか。
事務局 外部研修にも参加しておりますし、地区公民館等関連施設との情報交換でも、事業に関する知識を得ることができます。
委員長 管理責任者は、今までは社会教育等に通じた人となっていますが、これからもその予定ですか。
事務局 はい。現在の館長は今年度からになっておりますが、小学校の校長退職者です。

【職員等の研修計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
委員 外部研修についてですが、どのような人が、どのような形で参加されているのですか。
事務局 業務員が、県の施設であります「梵珠少年自然の家」の研修に参加しております。
委員 少年自然の家でどのような研修を受けられているのですか。
事務局 青少年講座に関しての研修を受けております。
委員 何名参加しているのですか。
事務局 最低1名です。

【施設管理計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 今までの巡回で、破損の報告はありましたか。

事務局 故意的なものはありません。

委員 清掃業務員を賃金により雇用するとはどういう意味ですか。

事務局 清掃業者に委託するのではなく、業務員として雇用するということです。

【防犯、防災、緊急時の対応に関する取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【個人情報保護の取扱いに関する取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 事務室に外部の人が安易に入室できる様になっていませんか。

事務局 日中は、事務室には必ず業務員が居る様にしています。また、帰る際には書類等は机の上に置かない様にし、施錠しております。

委員長 管理責任者が帰宅した後の、管理はどの様にしておりますか。

事務局 必ず、業務員1人が責任を持って行っています。

委員 現金(使用料)の保管はどの様にしていますか。

事務局 必ず、その日のうちに納付しております。

【環境保全、負荷低減への取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 エアコンは設置されていますか。

事務局 多目的ホールのみにあります。

委員 今年稼働しましたか。

事務局 今年、猛暑だったので使用しました。

【安全管理に関する取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 この項目は、浪岡中央公民館独自に設けられた項目ですか。

委員長 そうです。

委員 改修を予定しているという事ですか。

委員長 はい。改築を予定しております。

【市民の平等な利用を確保するための方針】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 公民館は2階まであるのですか。

事務局 3階まであります。

委員 エレベーターはありますか。

事務局 ありませんので、高齢者等には不便をかけております。

【利用者等の要望等の把握と反映方法】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 市長への手紙で感謝の手紙が添付されておりますが、不満等の手紙は無かったものですか。

事務局 地域に密着した施設なので、意見や要望は直接業務員に伝えることが多いので手紙はありません。

委員 意見ボックスの設置場所は、事務室から見えますか。

事務局 いいえ、見えません。

【サービス向上の対策】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 自己評価は、現在も実施しておりますか。

事務局 はい、実施しております。

【来館者を増加させるためのPR及びイベントの実施計画又は自主事業】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【同種の施設管理業務の実績】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 良好であるとは、どの様な評価なのですか。

事務局 年2回、管理者に対してモニタリングを実施しております。その結果を市民政策課に報告しておりますし、ホームページにも掲載しております。その結果が、良好であるとの意味です。

(3) 審査結果

委員長：採点を集計した結果、115.14点でありました。

最低得点82点を上回っているため、浪岡生涯学習施設管理運営協議会を指定管理者候補者として選定してよろしいですか。

委員：(全員、異議なし)

委員長：それでは、浪岡生涯学習施設管理運営協議会を青森市浪岡中央公民館の指定
管理者候補者として選定します。