

平成24年度第3回指定管理者選定評価委員会会議概要

- 1 対象施設 青森市浪岡大杉公民館及び大杉公園
- 2 開催日時 平成24年10月29日(月) 8:58~9:43
- 3 開催場所 青森市役所第3庁舎1階会議室
- 4 出席者
 - (1) 選定評価委員 委員長 工藤 清泰(市長公室理事)
委員 増田 一(企画財政部次長)
委員 相馬 政人(市民生活部次長)
委員 和田 比呂志(浪岡教育事務所長)
委員 池田 享誉(青森公立大学准教授)
委員 西村 晴夫(東北税理士会青森支部)
 - (2) 施設所管課(事務局)
青森市教育委員会事務局 浪岡教育事務所 教育課
課長 鳴海 雄大
主幹 阿部 陽子
主査 斉藤 弘子
主事 竹ヶ原 亜希
主事 兼平 祥貴
浪岡事務所 都市整備課
課長 岡山 幸司
主事 澁谷 惇
 - (3) 制度所管課 市民政策課 課長 相馬 紳一郎
主幹 福島 清裕
主事 田中 浩司

5 欠席者 副委員長 鈴木 裕司(総務部次長)

6 議題 指定管理者候補者選定に係る審査

7 会議概要

最初に委員長より、公正・公平性の確保のために、施設所管課の担当次長は採点の審議には参加せず、事務局として参加していただく旨の意見が出され、委員から異議無く了承された。(和田委員は事務局として参加)

(1) 応募資格

事務局より、応募団体が応募資格の要件を満たしていることを確認し、その内容を報告した。

(質疑なし)

(2) 選定基準による審査

【効率性について】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【管理運営方針】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【地域や関係団体との連携】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【地元雇用への配慮】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 業務員の方は、源泉徴収税を納めているのですか。

事務局 いいえ、納付しておりません。

委員長 公民館と公園の管理者は違うのですか。

事務局 いいえ、同じです。両方を兼ねております。

委員 公園の草刈りは誰に依頼しておりますか。

事務局 地元の業者に依頼しております。

委員 シルバー人材センターへの依頼はしていないのですか。

事務局 今回の見積書は、浪岡地区土建業者からいただいております。

委員長 業務員は浪岡地区在住者とありますが、大杉地区の方ですよね。

事務局 はい、そうです。

【職員等の配置計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 公園の臨時職員とは、協議会で雇用する職員でよろしいのですか。

事務局 はい、そうです。

委員 除雪は、職員が行っているのですか。

事務局 地域の方へ賃金により依頼しております。

【職員等の研修計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【施設管理計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 公園の草刈りは、年7回で大丈夫ですか。

事務局 はい、大丈夫です。

委員 使用料の納入は青森市へとありますが、教育委員会ではないですか。

事務局 市民政策課の指導により青森市としました。

市民政策課 会計課へ確認した所、納入通知書が青森市となっているため、青森市へ納入となります。

委員長 この件については、市民政策課で検討していただくことでお願いします。

【防犯、防災、緊急時の対応に関する取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 救急法の講習会を協議会で行う事ができるのですか。

事務局 健康教室等の事業の際に、消防署等と連携して実施する予定です。

【個人情報保護の取扱いに関する取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 簿冊等はキャビネットに保管しているのですか。

事務局 キャビネットに保管し、施錠しております。鍵は、館長が保管しております。

【環境保全、負荷低減の取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【市民の平等な利用を確保するための方針】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 大杉公民館の屋外にスロープはありますが、施設内にもありますか。

事務局 施設内の段差は、ほとんどありません。

【利用者等の要望の把握と反映方法】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

(質疑なし)

【サービス向上の対策】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 今まで、利用者からの苦情等ありましたか。

事務局 投函箱への苦情等はありません。要望等は、直接業務員へ伝えるようにしております。

委員長 自己評価はどの様に行うのですか。

事務局 月1回の内部研修の際に実施します。

【来館者を増加させるためのPR及びイベントの実施計画又は自主事業】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 参考までに、継続事業ではなく、新規事業の提案はありますか。

事務局 申請書に提案されている事業の中には新規事業はありません。

(3) 審査結果

委員長：採点を集計した結果、応募団体が103.04点でありました。

得点は、平均点74点を上回っているため、候補者を指定管理者候補者として選定してよろしいか。

委員：(全員、異議なし)

委員長：それでは、青森市浪岡大杉公民館管理運営協議会を青森市浪岡大杉公民館及び大杉公園の指定管理者候補者として選定します。