

平成24年度第3回指定管理者選定評価委員会会議概要

- 1 対象施設 青森市浪岡北中野公民館
- 2 開催日時 平成24年10月29日(月) 9:45~10:12
- 3 開催場所 青森市役所第3庁舎1階会議室
- 4 出席者
 - (1) 選定評価委員 委員長 工藤 清泰(市長公室理事)
委員 増田 一(企画財政部次長)
委員 相馬 政人(市民生活部次長)
委員 和田 比呂志(浪岡教育事務所長)
委員 池田 享誉(青森公立大学准教授)
委員 西村 晴夫(東北税理士会青森支部)
 - (2) 施設所管課(事務局) 青森市教育委員会事務局 浪岡教育事務所 教育課
課長 鳴海 雄大
主幹 阿部 陽子
主査 斉藤 弘子
主事 竹ヶ原 亜希
主事 兼平 祥貴
 - (3) 制度所管課 市民政策課 課長 相馬 紳一郎
主幹 福島 清裕
主事 田中 浩司
- 5 欠席者 副委員長 鈴木 裕司(総務部次長)
- 6 議題 指定管理者候補者選定に係る審査
- 7 会議概要

最初に委員長より、公正・公平性の確保のために、施設所管課の担当次長は採点の審議には参加せず、事務局として参加していただく旨の意見が出され、委員から異議無く了承された。(和田委員は事務局として参加)

 - (1) 応募資格
事務局より、応募団体が応募資格の要件を満たしていることを確認し、その内容を報告した。
(質疑なし)

(2) 選定基準による審査

【効率性について】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【管理運営方針】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【地域や関係団体との連携】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
委員長 「関係団体」とありますが、具体的にはどのような団体でしょうか。
事務局 青森市浪岡北中野地区の、町内会、子ども会、老人クラブ等です。

【地元雇用への配慮】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
委員長 現業務員は、青森市浪岡北中野地区以外に居住地がある方が含まれていますか。
事務局 浪岡北中野地区以外の浪岡地区の方も含まれております。

【職員等の配置計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【職員等の研修計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【施設管理計画】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
委員長 当施設は、建築後何年くらいになりますか。施設の老朽化による不具合などありますか。
事務局 昭和 48 年竣工ですので、建築後約 40 年になります。今年度、屋外非常階段に老朽化による不具合がありましたので、修繕を行なうこととして対応中です。

【防犯、防災、緊急時の対応に関する取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 添付されていた危機管理のマニュアルによると、いつ、誰が教育委員会等に連絡すべきか、といった点が十分書ききれていないように思われるので、担当課として指導をお願いします。

事務局 わかりました。

【個人情報保護の取扱いに関する取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【環境保全、負荷低減の取組み】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【市民の平等な利用を確保するための方針】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【利用者等の要望の把握と反映方法】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員長 利用者の要望を把握する意見箱等は常時設置していますか。

事務局 設置しております。

【サービス向上の対策】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 先ほど説明のあった意見箱等に、実際投函されていた事例がありましたか。

事務局 そういった事例はありませんでした。

委員長 申請者から、選定の基準「定期的に自己評価を行なう」に対する具体的提案はありましたか。

事務局 聞き取りしたところ、「月1回の内部研修の際に併せて行なう」との回答がありました。

【来館者を増加させるためのPR及びイベントの実施計画又は自主事業】

事務局より、選定基準、市の水準、審査の着眼点、応募団体の申請内容を説明。

委員 「事業内容を精査し」とありますが、事業の精査に対する具体的な方策はどのようなものでしょうか。

事務局 聞き取りしたところ、「あらかじめ施設側がアンケート結果や、利用者の声から、事業の内容や実施時期等の見極めを行い、見極めた結果を元により良い事業と

なるよう利用者に諮っていくことを考えている」との回答がありました。

委員長 参考までに、継続事業ではなく、新規事業の提案はありますか。

事務局 申請書に提案されている事業の中には新規事業はありません。

委員長 事業内容の精査は、施設側の業務でもあるとは思いますが、講座の意義づけや事業の精査は、教育課の業務としても行っていただきたいと思います。

(3) 審査結果

委員長：採点を集計した結果、応募団体が101.64点でありました。

得点は、平均点74点を上回っているため、候補者を指定管理者候補者として選定してよろしいか。

委員：(全員、異議なし)

委員長：それでは、青森市浪岡北中野公民館管理運営協議会を青森市浪岡北中野公民館の指定管理者候補者として選定します。