

# 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
022012	青森県	青森市	中核市

## (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			91.1%	98.6%
案内・受付			95.9%	91.1%
電話交換	○	当面は現状の体制を継続します。	89.1%	93.2%
公用車運転			78.0%	87.9%
し尿収集			96.1%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			89.8%	71.6%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	○	当面は現状の体制を継続します。	33.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.5%
調査・集計			96.6%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

## (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	5	100.0%				68.4%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	22	22	100.0%		0		67.1%	48.0%
プール	4	3	75.0%	指定管理者制度を導入していない施設は屋外プールであり、本市の気候の特性上、夏の一定期間(約2か月間)しか営業できないことなどから、導入は困難である。	1	当該施設は屋外プールであり、本市の気候の特性上、夏の一定期間(約2か月間)しか営業できないことなどから、直営により自治体職員(会計年度任用職員)を配置している。	76.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		21.4%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		95.3%	86.7%
休業施設(公衆浴場、海山の家等)	1	1	100.0%		0		90.8%	75.9%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		69.6%	58.8%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		68.0%	74.7%
展示施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		64.9%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		55.0%	53.3%
大規模公園	4	3	75.0%	指定管理者制度を導入していない公園は、草刈を夏季のみ委託し、その他作業が想定した場合は、臨時職員が対応している状況であり、指定管理者制度を導入することによって、コストの増加が見込まれるため。	0		56.4%	44.3%
公営住宅	28	28	100.0%		0		62.7%	15.3%
駐車場	10	6	60.0%	小規模で巡回管理されていること、また、高齢者等の雇用の安定等に関する法律により料金収納を随意契約しているため、なお、青森駅自由通路の工事に伴い現在休止中であるため。	0		74.0%	37.6%
大規模公園、畜場等	7	7	100.0%		0		23.2%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度では、「ボランティア等の関係機関との連携維持ができるか」「図書館サービスの専門性が確保されるか」「市民図書館の取組の発展的展開が維持できるか」などの課題があり、導入は困難と考える。	1	ボランティア等の関係機関との連携や、図書館サービスの専門性の確保のため、自治体職員を常駐で配置している。	12.9%	19.8%
博物館(博物館、科学館、天文館、動物園等)	5	5	100.0%		0		45.5%	27.9%
公民館、市民会館	30	28	93.3%	他の公民館等を統括する役割があることから、制度の導入は予定していない。	2	他の公民館等を統括する役割があることから、自治体職員を常駐させている。	30.3%	23.1%
文化会館	2	2	100.0%		0		62.8%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の集を含む)	0	0			0		49.2%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.8%
介護支援センター	2	2	100.0%		0		100.0%	48.5%
福祉・保健センター	21	9	42.9%	地域に根ざした施設であることから、地域実情を把握した上で管理業務を委託できる団体による管理人員委託が唯一の選択肢に選んでいるため。	0		76.5%	53.2%
児童クラブ、学童館等	16	16	100.0%		0		33.1%	23.8%

## (3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置済	→	予定時期	-
------	-----	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
35.0%	85.0%	13.7%	25.9%

## (4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
61.7%	13.3%	31.3%	3.5%

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他
------	-----	-------	-----

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計
----	----	------	------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
61.7%	13.3%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現時点で設置の予定はありません。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

## (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済		→	実施時期		自治体クラウドへの移行時期
-----	--	---	------	--	---------------

実施予定

実施予定		→	実施予定時期	
------	--	---	--------	--

検討中

検討中	○	→	検討状況	次期システムへの更新における導入形態について、コスト低減、業務効率化、サービス向上、耐障害性、セキュリティの確保等の要素を総合的に勘案し、本市にとって最適な形態を選択すべきであることを前提に、クラウドの導入(自治体クラウド又は単独クラウド)も選択肢のひとつとして検討している。
-----	---	---	------	--

未実施

未実施		→	実施しない理由	
-----	--	---	---------	--

【参考】

実施率(類似団体)		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
8.3%	26.7%	35.5%	38.3%

## (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
-----	---	---	------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

## (7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済		→	作成中	○	→	作成完了予定時期	令和2年4~6月
-----	--	---	-----	---	---	----------	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
88.3%		80.3%	