

青森市指定管理者選定評価委員会審査結果

1 対象施設

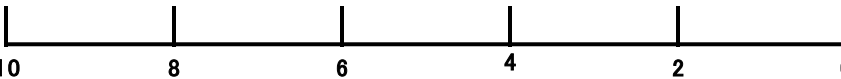
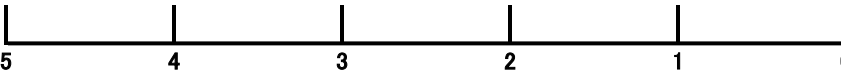
- (1) 施設名 青森市ふれあい農園
(2) 所在地 青森市大字四戸橋字磯部243番地342

2 選定方法

(1) 選定基準及び配点

項目	選定基準	配点
1 管理運営全般について (30 点)		
a. 管理運営方針	・管理運営方針が施設の設置目的に合致しているか ・市の求めに柔軟に対応できるか	10 点
b. 同種の施設管理業務の実績	・同種の施設管理業務の実績があるか	5 点
c. 地域や関係団体との連携	・交流、協力に対し積極的か ・具体性があるか	5 点
d. 財務の健全性	・団体の財務状況は良好か	10 点
2 管理について (50 点)		
a. 地元雇用への配慮	・市内在住者の雇用について配慮があるか	5 点
b. 職員等の配置計画	・職員の適正配置がなされているか ・農作物栽培指導、農産加工施設管理ができる配置か	5 点
c. 職員の雇用・労働条件について	・職員の雇用・労働条件の向上に努めているか	5 点
d. 職員等の研修計画	・職員の育成に方向性があるか ・職員研修の内容及び回数は適切か	5 点
e. 施設管理計画	・管理保守点検業務が適切に行われているか ・農作物栽培管理業務が適切に行われているか	10 点
f. 防犯、防災、緊急時の対応に関する取組	・的確な対応であるか ・事故防止に向けて取り組んでいるか	5 点
g. 個人情報保護の取扱いに関する取組	・職員への個人情報保護の周知方法が適切か ・具体的な保護策を講じ、内容が適切か	5 点
h. 環境保全、負荷低減への取組	・職員への環境保全の周知方法が適切か ・具体的な取組案があり、内容が適切か	5 点
i. 福祉に関する取組	・障がい者等への対応は適切か ・障がい者の雇用に取り組んでいるか	5 点
3 運営について (40 点)		
a. 市民の平等な利用を確保するための方針	・平等な利用確保の方針は明確か	5 点
b. 利用者等の要望等の把握と反映方法	・要望を運営に反映する工夫がされているか ・現実的な手法であるか	5 点
c. サービス向上の対策	・利用者に対するサービス向上が見込まれるか ・苦情処理の体制は明確か ・定期的な自己評価を行うか	10 点
d. 来館者を増加させるためのPR及びイベントの実施計画又は自主事業	・利用促進は具体的であり、実現可能か。 ・自主事業の内容が具体的で、効果が見込めるか	20 点
4 応募団体について (5 点)		
本店の所在地	・市内に本店を有する者であるか (共同企業体の場合は構成員に市内に本店を有する者の割合)	5 点
5 効率性について (30 点)		
収支計画	・提案内容に対する経費の額が妥当であるか ・経費の縮減等に係る方策について工夫されているか	30 点

(2) 個別項目採点基準(※「1-d 財務の健全性」、「4 応募団体について」、「5 効率性について」を除く)

配点	
10点	大変よい よい 普通 (標準的) やや不十分 不十分 全く不十分 
5点	大変よい よい 普通 (標準的) やや不十分 不十分 全く不十分 

■「1-d 財務の健全性」の採点基準

① 当期利益（5点満点）（標準例）

区分	3年ともマイナス	2年間マイナス (1年間プラス)	1年間マイナス (2年間プラス)	3年ともプラス
点数	0	1	3	5

② 利益剰余金（5 点満点）（標準例）

区分	3 年ともマイナス	2 年間マイナス (1 年間プラス)	1 年間マイナス (2 年間プラス)	3 年ともプラス
点数	0	1	3	5

指定期間中における指定管理団体の経営状況悪化等を理由とした辞退を未然に防ぎ、安定的に管理運営を行うことができる候補者を選定する観点から、直近の3事業年度に一度でも債務超過（貸借対照表において純資産の部の合計額がマイナス）の状態がある団体については応募資格がないものとします。

また、直近の事業年度において利益剰余金（当期利益の積み上げ）がマイナスの場合は、審査の結果失格とする場合があります。

■「5 効率性について」の採点基準

効率性についての点数 = {①基本点+経費縮減の配点 (②経費縮減率×③1%あたりの配点)}
×④管理運営全体(効率性の項目を除いた全項目)の獲得点の割合

- ① 基本点 = (配点/2)
- ② 経費縮減率 = (1 - 指定管理料提案額/指定管理料基準額) × 100
- ③ 1%あたりの配点 = (①基準点 : 配点/2) / 20
- ④ 管理運営全体の獲得点の割合 = 管理運営全体の獲得点 / (管理運営全体の配点/2)

<参考>基本点+経費縮減の配点について {①+ (②×③)}

経費縮減率 (%)	20	15	10	5	0
基本点+経費縮減の配点 {①+ (②×③)}	30	26.25	22.5	18.75	15

- ・経費縮減率は最大20%とします。
- ・1%縮減で、基本点に0.75点加算され、最大30点となります。
- ・得点に小数点以下の端数が生じた場合は小数点第3位を四捨五入します。
- ・指定管理料基準額は上限額であることから提案額が指定管理料基準額を上回る場合は失格となります。

○最低基準点について

最低基準点の設定について、業務の質を一定以上に維持する観点から、

- ・選定基準項目のうち「4 応募団体について」及び「5 効率性について」を除き、
- ・選定基準項目のうち「1-d 財務の健全性」における配点のうち50%に当たる点数と、
- ・それ以外の選定基準項目をすべて「普通」とした点数

の合計71点を最低基準点とし、応募者の合計得点がこれに満たない場合は失格となります。

(3) 青森市指定管理者選定評価委員会委員

委員長	沢 木 正 明	企画部次長
副委員長	越後谷 和 人	総務部次長
委 員	福 島 清 裕	福祉部次長
委 員	角 田 毅	教育委員会事務局教育次長
委 員	太 田 直 樹	こども未来部次長

(4) 青森市指定管理者選定評価委員会開催日 令和 7年 10月 29日 (水)

3 応募団体名 青森農業協同組合

4 審査結果

項目	配点	候補者	摘要
1 管理運営全般について (30 点)			
a. 管理運営方針	10 点	6.00 点	市民に農業に対する理解を図る提案あり
b. 同種の施設管理業務の実績	5 点	5.00 点	同施設の管理実績あり モニタリング結果直近4年間適正
c. 地域や関係団体との連携	5 点	3.40 点	後潟地区の農家等との連携提案あり
d. 財務の健全性	10 点	10.00 点	当期利益、利益剰余金ともに直近3年間プラス
2 管理について (50 点)			
a. 地元雇用への配慮	5 点	4.50 点	地元雇用に関する取組提案あり 市内からの雇用率83% (6人中1人蓬田村在住)
b. 職員等の配置計画	5 点	3.00 点	経験者や食品衛生責任者の配置の提案あり
c. 職員の雇用・労働条件について	5 点	3.00 点	基準額に対する賃金割合が高い
d. 職員等の研修計画	5 点	3.00 点	職員の資質向上に繋がる多数の研修の提案あり
e. 施設管理計画	10 点	6.00 点	農園や施設の管理計画の提案あり
f. 防犯、防災、緊急時の対応に関する取組	5 点	3.20 点	「危機管理マニュアル」作成済 定期的な訓練の提案あり
g. 個人情報保護の取扱いに関する取組	5 点	3.00 点	個人情報保護規程整備済 社内研修会派遣の提案あり
h. 環境保全、負荷低減への取組	5 点	3.00 点	環境保全の提案多数あり
i. 福祉に関する取組	5 点	2.80 点	障がい者施設との連携や障がい者に配慮した対応の提案あり
3 運営について (40 点)			
a. 市民の平等な利用を確保するための方針	5 点	3.00 点	施設予約や募集について公平性確保の提案あり
b. 利用者等の要望等の把握と反映方法	5 点	3.00 点	要望、意見等の把握や反映方法の取組提案が具体的
c. サービス向上の対策	10 点	6.60 点	サービス向上の取組や苦情対応の提案が具体的
d. 来館者を増加させるためのPR及びイベントの実施計画又は自主事業	20 点	14.40 点	農園利用者や加工体験参加者の増加に向けた提案多数あり
4 応募団体について (5 点)			
本店の所在地	5 点	5.00 点	市内本店
5 効率性について (30 点)			
収支計画	30 点	21.10 点	基準額以内の提案
合計点	155 点	109.00 点	
最低基準点	71 点	82.90 点	

5 指定管理者候補者

- (1) 名 称 青森農業協同組合
(2) 住 所 青森市大字羽白字富田190番地4
(3) 代 表 者 代表理事組合長 鹿内 克之

6 指定期間 令和8年4月1日から令和13年3月31日まで(5年間)

7 選定理由

- ・応募資格を満たしていること。
- ・「応募団体について」及び「効率性について」を除いた点数(82.90点)が最低基準点(71点)以上を獲得していること。