

## 令和6年度第2回青森市入札監視委員会 会議概要

### ○開催日時

令和6年11月18日（月） 午前10時00分～午前11時00分

### ○開催場所

青森市役所 急病センター棟2階 入札室

### ○出席委員

委員長 藤 沼 司  
委員長職務代理者 礪 裕一郎  
委員 蝦 名 和 美

### ○欠席委員

委員 百 済 飛 希

### ○事務局

佐々木 英 次（総務部契約課長）  
鳥谷部 稚 子（浪岡振興部総務課長）  
小 原 一 剛（総務部契約課主幹）

ほか総務部契約課・教育委員会事務局総務課・都市整備部建築営繕課・浪岡振興部都市整備課・環境部清掃管理課職員

### ○議事

#### 1 開会

#### 2 会議

##### （1）報告事項

##### ①建設工事の入札及び契約手続の運用状況等について

事務局から配付資料に基づき報告を行った。

〈主な質疑応答・意見は次のとおり〉

| 委員（質疑）                                                                      | 事務局（回答）                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○総合評価落札方式の見直しについて、これまで価格以外の評価項目として除雪作業の実施があったが、見直し後は、この部分を気にしなくてよくなるということか。 | ○当該方式による入札の対象を、設計金額1,500万円以上から5,000万円以上に引き上げることから、見直し後は、1500万円以上5,000万円未満の案件については、委員のご質問のとおり、入札価格のみによる競争となる。 |
| ○除雪への影響について議論はあったのか。                                                        | ○今回の見直しは入札制度の改善のために行ったものである。<br>今年度の除雪について、影響は無いと考えているが、今後については、来年度以降の状況を注視していく。                             |

## ②指名停止措置等の運用状況について

事務局から配付資料に基づき報告を行った。

〈主な質疑応答・意見は次のとおり〉

| 委員（質疑）                                             | 事務局（回答）                                                                                      |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○資料⑥中のNo.3から6の業者について、独占禁止法違反行為とは具体的にはどのようなものだったのか。 | ○当該業者同士で入札価格や落札する者をあらかじめ決めて入札に臨んだことから、独占禁止法第3条（不正な取引制限の禁止）に違反したとして、公正取引委員会から排除措置命令があったものである。 |
| ○同じ事案でも指名停止措置の期間に差があるのはなぜか。                        | ○指名停止措置の期間に差があるのは、業者が自ら申し出て調査に協力した場合に、課徴金の減免が行われることに伴って、市の指名停止措置期間を減じているためである。               |
| ○新型コロナウイルス感染症患者移送業務の事案について、市ではどういう議論があったのか。        | ○今後の対応策として、業者の選定の仕方や談合情報を察知した場合の適切な対応についてマニュアル改訂を行うとともに、庁内に通知を行った。                           |

## (2) 審議事項

### ①抽出事案（その1）について

『青森市立造道小学校校舎改築工事』（一般競争入札・総合評価落札方式）

当該事案について、事務局から配付資料に基づき説明を行い、委員による審議の結果、入札参加資格、入札経過等について、特に問題となるような点は見受けられなかった。

〈主な質疑応答・意見は次のとおり〉

| 委員（質疑）                                                                          | 事務局（回答）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○他4社の入札金額との差、また、落札率が高かったため、予定価格の予想がつきやすいのかどうかを確認したい。</p> <p>※案件抽出時における質問</p> | <p>○落札者とは4者の入札金額の差額は2,750万円、6,050万円、1億450万円、1億1,990万円であり、落札者以外はいずれも予定価格超過により無効となっている。</p> <p>予定価格については、土木系工事は、使用する資材が広く流通していることに加え、その資材の多くは、県が共通単価を公表しており、工事価格の積算ソフトも流通していることから、予定価格の積算が比較的容易な業種となっている。</p> <p>一方、建築系工事は、使用する資材が広く流通しているものだけではなく、供給量が少ない資材も多く含まれるため、共通単価として公表されていない単価の場合は、複数の商社や資材メーカーから徴取した見積書を参考にするなど、予定価格の積算が比較的難しい工事が多い業種となっており、当該事案も同様であったと思われる。</p> |
| <p>○落札者以外の業者は予定価格を超過し無効となったが、問題はないのか。</p>                                       | <p>○各業者が積算した結果、予定価格がこちらの設定した金額より高いものと想定し入札を行い、その結果無効となったものであり、問題はないと考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>○予定価格はどのように作成しているのか。</p>                                                     | <p>○最新の共通単価や、業者から参考見積を徴取して積算し、予定価格を設定している。</p> <p>徴取した見積を参考にして積算している部分がある場合、入札業者によって取引先は異なると考えられることから、予定価格の予想が難しい部分もあると思われる。</p>                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>○予定価格を超過した入札が多いが、積算は適正なのか。</p>                                               | <p>○積算は適正と考えており、仮に物価高騰等があれば、約款のスライド条項等により適切に変更契約等を行っていく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## ②抽出事案（その２）について

### 『青森市立筒井中学校消火水槽改修工事』（一般競争入札）

当該事案について、事務局から配付資料に基づき説明を行い、委員による審議の結果、入札参加資格、入札経過等について、特に問題となるような点は見受けられなかった。

〈主な質疑応答・意見は次のとおり〉

| 委員（質疑）                              | 事務局（回答）                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○参加者が１者のみの理由を確認したい。<br>※案件抽出時における質問 | ○今年度上半期の管工事のＢ等級における発注は７件あったが、年度当初の２件の工事を除き、入札参加業者は、２件の工事で２者、残る３件の工事で１者のみの入札となっており、本案件に限らず入札参加者が少ない傾向にあった。<br>当該業種・等級には２７者の市内業者が登録しているが、管工事は、官公庁だけでなく民間からの需要が多く、中小企業が多い市内業者は、技術者を配置できないなど、複数の工事を同時に施工することが難しいことから、入札に参加しない業者が多かったのではないかと思われる。 |
| ○２回入札を行ったのはなぜか。                     | ○１回目の入札において、入札価格が最低制限価格を下回ったため、再度入札を行った。                                                                                                                                                                                                     |
| ○２回目の入札の際に、業者は１回目の失格理由を知ることができるのか。  | ○再度入札を行う通知の際に、再度入札を行う理由及び予定価格に最も近い入札金額をお知らせしており、自らの入札金額と比較して判断可能である。                                                                                                                                                                         |
| ○何回まで再度入札を行えるのか。                    | ○３回まで再度入札が可能である。                                                                                                                                                                                                                             |

### ③抽出事案（その３）について

#### 『浪岡地区側溝（６－２）工事』（指名競争入札）

当該事案について、事務局から配付資料に基づき説明を行い、委員による審議の結果、入札参加資格、入札経過等について、特に問題となるような点は見受けられなかった。

〈主な質疑応答・意見は次のとおり〉

| 委員（質疑）                                                                | 事務局（回答）                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○同じ地区の工事が４つあり当該工事のみ別な業者が落札しています。１区画のみ別な業者による弊害などはあるか。<br>※案件抽出時における質問 | ○各工事の施工場所は離れており、１区画のみ別な業者であることの弊害は無いと考えており、また、実際に起こっていない。                                       |
| ○辞退業者の理由はどのようなものか。                                                    | ○辞退業者から必ずしも明確に理由が示されるわけではないが、時期的に各業者が現在施工中の工事に技術者を配置しており、当該工事に技術者を配置することが困難な業者が多かったのではないかと思われる。 |

#### ④抽出事案（その４）について

##### 『青森市清掃工場火災対策整備工事』（随意契約（一者））

当該事案について、事務局から配付資料に基づき説明を行い、委員による審議の結果、随意契約の経過等について、特に問題となるような点は見受けられなかった。

〈主な質疑応答・意見は次のとおり〉

| 委員（質疑）                                                                 | 事務局（回答）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○随意契約とした理由を確認したい。落札率が 100%に近いが、価格の積算は容易なのか。</p> <p>※案件抽出時における質問</p> | <p>○当該施設は、設計・施工・運営を民間事業者が一括して行う公設民営方式（DBO 事業方式）により整備したものである。</p> <p>整備を受注した共同企業体の代表企業（当該事案の契約相手方）が設計・施工したことから、同社固有の特殊な機能・構造を有している。</p> <p>本工事の施工に当たっては、当該施設独自の構造及び機能に関する専門知識に加え、専用設備の製作及び据付に係る高度な技術を有している必要があり、当該施設を設計・施工した者以外では対応できないことから、同社と随意契約の方法により契約を締結したものである。</p> <p>価格の積算については、本件に限らず、一者随意契約の案件は、専門性が高い特殊な工事が多く、特定の者から参考見積書を徴取して予定価格を積算するため、落札率が高くなる傾向にある。</p> |
| <p>○予定価格の妥当性はどのように確認しているのか。</p>                                        | <p>○参考見積を徴取する場合は、見積を徴取した後に、市場価格との比較を行い、極端な外れ値があればヒアリングし確認を行っている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>○随意契約に予定価格はあるのか。</p>                                                | <p>○ある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>○一者との随意契約であるということは、通知業者はわかるのか。</p>                                  | <p>○見積依頼通知書に一者であることは記載していない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

### (3) その他

#### ①次回会議の開催日程等について

次回会議は来年5月頃の開催を予定しており、後日調整することを確認した。

#### ②次回審議案件の抽出について

次回会議の審議案件抽出者については、百済委員が指名された。

本日は欠席のため、後日事務局から連絡することとした。

## 4 閉会