

平成27年度第1回青森市景観審議会 会議概要

会議名	平成27年度第1回青森市景観審議会
開催日時・場所	平成27年5月18日(月) 10時00分～11時40分 青森市役所 柳川庁舎2階 大会議室
出席者	<審議委員> 阿部委員、安保委員、大澤委員、太田委員、香取委員、川崎委員、 近藤委員、玉熊委員、田村委員、千葉委員、長尾委員、森内委員 <事務局> 都市整備部:金子部長、館田理事、八戸次長、館山次長 都市政策課:小倉課長、森副参事、武田主幹、中堤技師、片岸技師、北山主事 <事業担当課> 教育委員会事務局総務課:八木澤課長、八木橋主幹、塩越主査 建築営繕課:野澤課長、星出副参事、佐藤主査、高田技師
欠席者	斎藤委員、竹浪委員
担当課	案件1 青森市立小柳小学校屋内運動場等改築事業【設計段階】 【資料1】青森市立小柳小学校屋内運動場等改築事業に基づき説明。
千葉委員	市営住宅の色彩や景観との調和をとって進めている、としているが、県営住宅との調整や話し合いはやっているのか。
担当課	県営住宅の兼ね合いについては、相談をしながら進めており、ある程度調和した街並みになるのではないかと考えている。
大澤委員	校舎側の駐車場について、ここの部分をなくして、駐車場は奥の方だけにして、ここのスペースを花壇とか畑などの緑地にしたらどうか。
担当課	校舎の実施設計は平成28年度で、その後に、改めて外構設計を行うことになりま すので、その段階で最終的な検討をしていくことになる。 ただ一方で、近年、学校から、駐車場を確保してほしいという要望もあるので、安 全でかつ学校の要望に添えるような場所について、外構設計の際に検討していきたい と思う。
太田委員	平面計画において、児童が一年を通して同じ明るさで、室内の温度の変化も少なくな るよう配慮している、と書かれているが、具体的な何かがありましたらお聞かせい ただきたい。
担当課	普通教室につきましては、1階から3階まで全ての教室が北側を向いていて、教室 としては同じ条件ということになる。
田村委員	防犯灯については、高さとかデザインでかなり全体の雰囲気に影響するのだと思う ので、そのデザインに関して、もし決まっていたら、資料の中に添えていただけるとわ

	かりやすいと思う。
担当課	現在はそこまで計画していない段階なので、外構工事の設計に入る段階で配慮したいと思う。
田村委員	校舎なり屋内運動場ができた段階では、照明は配置されていないということになるのか。
担当課	外構の照明に関しては、必要最低限度は配置するが、校舎全体の街灯や照明計画については、外構工事の段階でというように考えている。
議長 (森内会長)	他にいかがか。 なければ、異議があるかないかをまとめたいと思うが、異議がないものとしてよろしいか。
委員一同	<<異議なし>>
議長 (森内会長)	異議がないようなので、案件1につきましては、異議はないものとします。
担当課	案件2 青森市立西田沢小学校屋内運動場改築事業【設計段階】 【資料2】青森市立西田沢小学校屋内運動場改築事業に基づき説明。
玉熊委員	屋内運動場の壁面の色彩について、私の山のイメージとすれば、茶系ではなくて、青い森なのだが、そこを再考していただけないものか。
近藤委員	私は玉熊さんの意見とはちょっと逆で、この周りについて、学校の屋根が赤く、暖色系なので、ここに緑とか青とかが入ってきて、さらに上が黄色系だとすると、かなり反対色で、どぎついんじゃないかと思う。 私は、反対側の壁が白い薄いグレーにアイボリーを重ねると意外と白と黄色で、どぎついんじゃないかと思うので、むしろそっちの方が気になる。
議長 (森内会長)	屋内運動場の壁面も一つの作品であり、このようなアピールするものに関して、当審議会においては、やはりそれなりのプロと申しますか、美術家なりに、デザインなどを委託するということで、一つの回答としたいと思う、事務局、いかがか。
担当課	原案自体は、プロである設計事務所が現在設計して、このパターンが西田沢小学校の体育館の外壁にはふさわしいだろうとしている。 あと、国道側から見た場合には、妻面がすごく高く大きな面積になるので、これ一面を同じ色にすると、とても圧迫感がある雰囲気になるので、原案を受けてこのような多少遊びがある壁面の方が、地域の一つのシンボルとしていいのではないか、ということで現在提案している。
議長 (森内会長)	事務局の設計者の感性を尊重している、ということだが、近藤委員いかがか。
近藤委員	色んな物の見方があり、しかも、すべてが自然と全く同じであればいいというもので

	はないので、やはり景観と考えてということだと、そこは尊重した方がいいかと思う。
議長 (森内会長)	香取委員いかがか。
香取委員	西田沢小学校のグラウンドの状況を考慮すると、急にここに緑がくるよりも、この方が綺麗かと個人的には思う。 意見としては、近藤委員と同じように作っている方、専門家のご意見にお任せした方が、よろしいかと思う。
太田委員	気になるのはやっぱり海が近いため、潮風である。このためサビが入り、痛みが早くなるということが考えられるのではないか。 ですから、素材について、長持ちして、サビのこない素材について、ある程度考えながら進めていっていただければ、と思う。
担当課	素材について、外壁は、コンクリート打ちっぱなしの上に複層塗材という塗装をかけたもの、幕板に関しては、コンクリート系の成形板をはった上に、これも複層塗材吹付であり、耐久性はあると考えて使用しております。 また、屋根の上の笠木は、サビにくいアルミ材であり、耐久性のかなりあるものを使用している。
阿部委員	体育館のデザインについて、道路から見えるようにということですが、計画でいくと、こちらの方にオイルタンクを設置するのか。 オイルタンクについては、デザイン的に道路から見てもイメージを壊さないような形で、計画していただければという要望である。
担当課	概ねいいのではないかと意見を頂いているデザインをぶち壊してしまうような設置物に関しては、十分に配慮していきたいと思う。
議長 (森内会長)	他にいかがか。 なければ、異議があるかないかをまとめたいと思うが、異議がないものとしてよろしいか。
委員	<<異議なし>>
議長 (森内会長)	異議がないようなので、案件2につきましては、異議はないものとします。
—	<終了>