

青森市指定管理者選定評価委員会審査結果

1 対象施設

| 施設名 | 所在地 |
|------------------|------------------------|
| 青森市立浪岡中央児童館 | 青森市浪岡大字浪岡字細田 200 番地 2 |
| 青森市立五本松児童館 | 青森市浪岡大字五本松字松本 16 番地 |
| 青森市立王余魚沢児童館 | 青森市浪岡大字王余魚沢字北村元 29 番地 |
| 青森市立女鹿沢児童館 | 青森市浪岡大字女鹿沢字東富田 57 番地 2 |
| 青森市立平川児童館 | 青森市浪岡大字浪岡字平野 174 番地 3 |
| 青森市立吉野田児童館 | 青森市浪岡大字吉野田字木戸口 10 番地 1 |
| 青森市立杉高児童館 | 青森市浪岡大字高屋敷字後田 32 番地 1 |
| 青森市浪岡高齢者いきいきセンター | 青森市浪岡大字浪岡字細田 200 番地 2 |

2 選定方法

(1) 選定基準及び配点

| 項目 | 選定基準 | 配点 |
|-----------------------|--|------|
| 1 管理運営全般について (40 点) | | |
| a. 管理運営方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・施設の設置目的に合致しているか ・市の求めに柔軟に対応できるか | 10 点 |
| b. 同種の施設管理業務の実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・管理業務実績があるか | 5 点 |
| c. 地域や関係団体との連携 | <ul style="list-style-type: none"> ・交流、協力に対し積極的か ・具体性があるか | 15 点 |
| d. 財務の健全性 | <ul style="list-style-type: none"> ・団体の財務状況は良好か | 10 点 |
| 2 管理について (55 点) | | |
| a. 地元雇用への配慮 | <ul style="list-style-type: none"> ・市内在住者の雇用について配慮があるか | 5 点 |
| b. 職員等の配置計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・適正な配置がなされているか ・児童館施設管理の経験者はいるか ・障がい児等への対応は十分か | 10 点 |
| c. 職員の雇用・労働条件について | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の雇用・労働条件の向上に努めているか | 5 点 |
| d. 職員等の研修計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の育成に方向性があるか ・内容及び回数は適切か | 5 点 |
| e. 施設管理計画 | <ul style="list-style-type: none"> ・管理保守点検業務が適切に行われているか | 10 点 |
| f. 防犯、防災、緊急時の対応に関する取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・的確な対応であるか ・事故防止に向けて取り組んでいるか | 5 点 |
| g. 個人情報保護の取扱いに関する取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・個人情報保護の職員への周知方法が適切か ・具体的な保護策を講じ、内容が適切か | 5 点 |
| h. 環境保全、負荷低減への取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・環境保全の職員への周知方法が適切か ・具体的な取組案があり、内容が適切か | 5 点 |
| i. 福祉に関する取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・障がい者等への対応は適切か ・障がい者の雇用に取り組んでいるか | 5 点 |
| 3 運営について (40 点) | | |
| a. 市民の平等な利用を確保するための方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・平等な利用確保の方針は明確か ・各館において差異のないサービスの提供が行えるか | 10 点 |
| b. 利用者等の要望等の把握と反映方法 | <ul style="list-style-type: none"> ・要望を運営に反映する工夫がされているか ・現実的な手法であるか | 10 点 |

| | | |
|------------------------------------|--|-----|
| c. サービス向上の対策 | ・利用者に対するサービス向上が見込まれるか ・苦情処理の体制は明確か ・定期的な自己評価を行うか | 10点 |
| d. 来館者を増加させるためのPR及びイベントの実施計画又は自主事業 | ・利用促進策は具体的であり、実現可能か ・イベントの継続性があるか | 10点 |
| 4 応募団体について (5点) | | |
| a. 本店の所在地 | ・市内に本店を有する者であるか (共同企業体の場合は構成員に市内に本店を有する者の割合) | 5点 |
| 5 効率性について (30点) | | |
| 収支計画 | ・経費の額が妥当であるか ・経費の縮減等に係る方策が工夫されているか | 35点 |

(2) 個別項目採点基準 (※「1-d 財務の健全性」、「4 応募団体について」、「5 効率性について」を除く)

| 配点 | |
|-----|--|
| 15点 | |
| 10点 | |
| 5点 | |

■ 「1-d 財務の健全性」の採点基準

① 当期利益 (5点満点) (標準例)

| 区分 | 3年ともマイナス | 2年間マイナス (1年間プラス) | 1年間マイナス (2年間プラス) | 3年ともプラス |
|----|----------|---------------------|---------------------|---------|
| 点数 | 0 | 1 | 3 | 5 |

② 利益剰余金 (5点満点) (標準例)

| 区分 | 3年ともマイナス | 2年間マイナス (1年間プラス) | 1年間マイナス (2年間プラス) | 3年ともプラス |
|----|----------|---------------------|---------------------|---------|
| 点数 | 0 | 1 | 3 | 5 |

・指定期間中における指定管理団体の経営状況悪化等を理由とした辞退を未然に防ぎ、安定的に管理運営を行うことができる候補者を選定する観点から、直近の3事業年度に一度でも債務超過(貸借対照表において純資産の部の合計額がマイナス)の状態がある団体については応募資格がないものとしま

す。

また、直近の事業年度において利益剰余金（当期利益の積み上げ）がマイナスの場合は、審査の結果失格とする場合があります。

■「5 効率性について」の採点基準

効率性についての点数 = {①基本点+経費縮減の配点（②経費縮減率×③1%あたりの配点）}
×④管理運営全体（効率性の項目を除いた全項目）の獲得点の割合

①基本点 = (配点/2)

②経費縮減率 = {1 - (提案額/指定管理料基準額)} × 100

③1%あたりの配点 = {(配点/2)/20}

④管理運営全体の獲得点の割合 = {管理運営全体の獲得点 / (管理運営全体の配点/2)}

<参考>基本点+経費縮減の配点について {①+ (②×③)}

| 経費縮減率 (%) | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 |
|---------------------------|----|-------|-------|-------|------|
| 基本点+経費縮減の配点 {①+ (②×③)} | 35 | 30.63 | 26.25 | 21.88 | 17.5 |

・経費縮減率は最大20%とします。

・1%縮減で、基本点に0.875点加算され、最大35点となります。

・得点に小数点以下の端数が生じた場合は小数点第3位を四捨五入します。

・指定管理料基準額は上限額となっており、申請者からの提案額がこれを上回る場合は、その時点で失格とします。

○最低得点について

選定基準の個別項目採点基準（「1-d 財務の健全性」、「4 応募団体について」及び「5 効率性について」を除く）において普通とした点数と、「1-d 財務の健全性」における配点のうち50%に当たる点数及び「5 効率性について」の採点基準における基本点の合計点を最低得点（89.5点）とし、応募団体の得点（「4 応募団体について」を除く）がこれに満たない場合は失格とします。

また、「4 応募団体について」及び「5 効率性について」を除く獲得点数の合計点が、個別項目採点基準（「1-d 財務の健全性」を除く）において普通とした点数及び「1-d 財務の健全性」における配点のうち50%に当たる点数の合計点（72点）に満たない場合も失格とします。

(3) 青森市指定管理者選定評価委員会委員

| | | |
|-----|--------|------------------|
| 委員長 | 小野 正貴 | 企画部次長 |
| 委員 | 池田 享誉 | 青森公立大学准教授 |
| 委員 | 佐々木 信一 | 東北税理士会青森支部税理士 |
| 委員 | 柿崎 哲男 | 市民部次長兼行政情報センター所長 |
| 委員 | 荒内 隆浩 | 経済部次長 |

(4) 青森市指定管理者選定評価委員会開催日 令和2年10月8日（木）

3 応募団体名 特定非営利活動法人NPO 婆娑羅凡人舎

4 審査結果

| 項目 | | 配点 | 標準点 | 候補者 |
|-----|------------------------------------|------|-------|---------|
| 1 | a. 管理運営方針 | 10点 | 5点 | 7.6点 |
| | b. 同種の施設管理業務の実績 | 5点 | 3点 | 5点 |
| | c. 地域や関係団体との連携 | 15点 | 8点 | 11.8点 |
| | d. 財務の健全性 | 10点 | 5点 | 6点 |
| 2 | a. 地元雇用への配慮 | 5点 | 3点 | 5点 |
| | b. 職員等の配置計画 | 10点 | 5点 | 6.4点 |
| | c. 職員の雇用・労働条件について | 5点 | 3点 | 4点 |
| | d. 職員等の研修計画 | 5点 | 3点 | 4点 |
| | e. 施設管理計画 | 10点 | 5点 | 6.4点 |
| | f. 防犯、防災、緊急時の対応に関する取組 | 5点 | 3点 | 4点 |
| | g. 個人情報保護の取扱いに関する取組 | 5点 | 3点 | 3.4点 |
| | h. 環境保全、負荷低減への取組 | 5点 | 3点 | 3.4点 |
| | i. 福祉に関する取組 | 5点 | 3点 | 3.6点 |
| 3 | a. 市民の平等な利用を確保するための方針 | 10点 | 5点 | 5.8点 |
| | b. 利用者等の要望等の把握と反映方法 | 10点 | 5点 | 6.2点 |
| | c. サービス向上の対策 | 10点 | 5点 | 6.6点 |
| | d. 来館者を増加させるためのPR及びイベントの実施計画又は自主事業 | 10点 | 5点 | 7.2点 |
| 4 | a. 本店の所在地 | 5点 | - | 5点 |
| 5 | 収支計画 | 35点 | 17.5点 | 25.54点 |
| 合計点 | | 175点 | 89.5 | 126.94点 |

5 指定管理者候補者

- (1) 名称 特定非営利活動法人NPO 婆娑羅凡人舎
 (2) 住所 青森市浪岡大字五本松字羽黒平 31 番地
 (3) 代表者 代表理事 佐藤 道留

6 指定期間 令和3年4月1日からの5年間

7 選定理由

- ・応募資格を満たしていること。
- ・「応募団体について」を除いた点数（121.94点）が最低得点（89.5点）以上を獲得していること。
- ・「応募団体について」及び「効率性について」を除いた場合に、普通とした点数（「1-d 財務の健全性」を除く）及び「財務の健全性」の配点の50%の点数の合計（72点）以上の点数（96.4点）を獲得していること。