

平成26年度第3回青森市指定管理者選定評価委員会（会議概要）

- 1 対象施設 新青森駅西口駐車場及び青森市新青森駅南口駐車場
- 2 開催日時 平成26年11月6日（木） 13:00～16:30
- 3 開催場所 青森市役所第3庁舎1階入札室
- 4 出席者
 - (1) 選定評価委員 委員長 相馬 紳一郎（市民政策部次長）
委員 舘田 一弥（財務部理事次長事務取扱）
委員 岩船 彰（青森中央学院大学教授）
委員 佐々木 信一（東北税理士会青森支部税理士）
 - (2) 施設所管課（事務局） 道路維持課 課長 八戸 認
副参事 永澤 治
主幹 新山 明德
主査 工藤 順一
主事 竹内 一真
 - (3) 制度所管課 政策推進課 課長 佐々木 淳
主幹 福島 清裕
主事 小野 寛史
- 5 欠席者 鈴木 裕司 副委員長（総務部理事次長事務取扱）
能代谷 潤治 委員（健康福祉部理事次長事務取扱）
成田 聖明 委員（教育委員会事務局理事教育次長事務取扱）
- 6 議題 指定管理者候補者選定に係る審査
- 7 会議概要

(1) 応募資格

事務局から、各応募団体が応募資格要件を全て満たしていることを確認した旨を報告。
（質疑なし）

(2) 選定基準による審査

【収支計画】

事務局から、市の指定管理料基準額及び各応募団体の指定管理料提案額を説明。

委員：駐車場管制設備の保守点検を第三者へ委託するに当たり、全ての応募団体が同じ業者から見積りを取っているが、見積書に記載の額がそれぞれ異なるのはなぜか。

事務局：それほど見積り額に差があるわけではないが、理由については、あくまで、見積書を作成した業者側の判断ということになる。

【管理運営方針】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：混雑時の対応について、応募団体から具体的な提案はあるか。

事務局：B者は、満車時の対応をフロー図で示すとともに、従業員等の具体的な配置場所を図で示している。

【地元雇用への配慮】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：全ての応募団体において、施設に配置する従業員は、基本的に市内在住者であるということか。

事務局：そのとおりである。

【職員等の配置計画】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：応募団体によって配置人数に差があるが、現在の配置人数はどうなっているのか。

事務局：機器トラブルや電話対応等に必要人数を勘案し、清掃員を除いては、日中3人、夜間2人を配置している。

【職員等の研修計画】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：施設を管理するに当たり、最低限必要な研修は何か。

事務局：基本的な機器の操作や接遇研修は最低限必要であると考えており、それらの研修は、全ての応募団体において実施されることとなっている。

【職員の雇用・労働条件について】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【施設管理計画】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：現在の委託業者には、機器の点検結果を提出させているのか。

事務局：改修時期を検討する際に必要であることから、点検結果については提出させている。

【防犯、防災、緊急時の対応に関する取組】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：避難訓練は実施するのか。

事務局：防災訓練の一環として実施している場合もあるが、その対応は各応募団体により異なる。

【個人情報保護の取扱いに関する取組】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：個人情報保護の取扱いに関する研修や社員教育は、全ての応募団体で行う提案となっているのか。

事務局：行う提案となっている。

【環境保全、負荷軽減への取組】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

【市民の平等な利用を確保するための方針】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：施設内の精算機等に、外国語の説明表記はあるのか。

事務局：現在はない。

【利用者等の要望等の把握と反映方法】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：利用者等の要望等について、市への報告を義務付けているのか。

事務局：義務ではないが、今後の運営や改修の際の参考とするため、報告してもらいたいと考えている。

【サービス向上の対策】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。

委員：各応募団体とも、苦情処理の体制は整っているのか。

事務局：整っている。

【同種の施設管理業務の実績】

事務局から、選定基準、市の水準、審査の着眼点並びに応募団体の申請内容を説明。
(質疑なし)

(3) 審査結果

委員長：集計の結果、A者が86.25点、B者が93.05点、C者が76.16点、D者が66.60点、E者が75.50点であった。したがって、

B者が最高得点となり、また、これは最低得点である63点を上回っていることから、B者を指定管理者候補者としてよろしいか。

委員：(全員、異議なし)

委員長：それでは、B者「株式会社サンコーポレーション」を青森市新青森駅西口駐車場及び青森市新青森駅南口駐車場の指定管理者候補者とする。