青森市指定障害福祉サービス事業者　自主点検表・指導調書

【指定自立生活援助】

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | （自主点検表作成日：　令和　　　年　　　月　　　日　） | | | | |
| 事業者名（法人等） |  | | 事業所名 | |  |
| 指定サービス種類 | 自立生活援助 | | | | |
| 記入者・担当者 | （ 職名 ） |  | | （ 氏名 ） |  |
| E-mailアドレス |  | | | | |
| 連絡先電話番号 |  | | | | |
| ※市担当者記入欄 | 実地指導実施日：　令和　　　年　　　月　　　日 | | | | |

■記載上の注意

・各項目については、実地指導の実施年月の前月初日現在の状況で点検を行い、いずれか該当する□に✓のマークを記してください。

・特に補足することがある場合は、余白に記載又は適宜様式（任意様式）を追加してください。

■用語の略称

・条例：青森市指定障害福祉サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例（平成24年条例第75号）

・法：障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（平成17年法律第123号）

・法施行規則：障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律施行規則（平成18年厚生労働省令第19号）

・平18厚告第523号：障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律に基づく指定障害福祉サービス等及び基準該当障害福祉サービスに要する費用の額の算定に関する基準（平成18年厚生労働省告示第523号）

・平18厚告第543号：厚生労働大臣が定める基準（平成18年厚生労働省告示第543号）

・平18厚告第544号：指定障害福祉サービスの提供に係るサービス管理を行う者として厚生労働大臣が定めるもの等（平成18年厚生労働省告示第544号）

・平18厚告第556号：厚生労働大臣が定める者（平成18年厚生労働省告示第556号）

・平21厚告第176号：厚生労働大臣が定める地域（平成21年厚生労働省告示第176号）

青森市　R5.5.22作成

第１　基本方針

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主眼事項 | 着眼点 | 根拠法令等 | 自主点検結果 |
| １　基本方針 | （１）利用者の意思及び人格を尊重して、常に利用者の立場に立ったサービスの提供に努めているか。 | ・条例第4条第2項 | □適  □不適 |
| （２）利用者の人権の擁護、虐待の防止等のため、必要な体制の整備を行うとともに、従業者に対し、研修を実施する等の措置を講じているか。 | ・条例第4条第3項 | □適  □不適 |
| （３）事業は、利用者が地域において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう、定期的な巡回又は随時の通報を受けて行う訪問、当該利用者からの相談対応等により当該利用者の状況を把握し、必要な情報の提供及び助言その他の必要な支援が、保健、医療、福祉、就労支援、教育等の関係機関との密接な連携の下で、当該利用者の意向、適性、障害の特性その他の状況及びその置かれている環境に応じて、適切かつ効果的に行うものとなっているか。  また、その提供するサービスの質の評価を自ら行い、常に業務の質の改善を図っているか。 | ・条例第195条の13 | □適  □不適 |
| （４）事業者及び従業者は、暴力団員又は暴力団員と社会的に非難されるべき関係にないか。 | ・条例第5条 | □適  □不適 |

第２　人員に関する基準

| 主眼事項 | 着眼点 | 根拠法令等 | 自主点検結果 |
| --- | --- | --- | --- |
| １　地域生活支援員 | （１）地域生活支援員は、指定自立生活援助事業所ごとに１人以上となっているか。 | ・条例第195条の14第1項 | □適  □不適 |
| （２）地域生活支援員の員数の標準は、利用者の数が25又はその端数を増すごとに1を加えた数となっているか。  　※利用者の数：前年度の平均値（新規に事業を開始する場合にあっては推定数）、以下同じ。 | ・条例第195条の14第2項 | □適  □不適 |
| ２　サービス管理責任者 | （１）事業所ごとに、利用者の数が30人又はその端数を増すごとに1人以上の者をサービス管理責任者（専従であること。ただし利用者の支援に支障がない場合はこの限りではない。）として配置しているか。  ※サービス管理責任者の兼務について：当該事業所の地域生活支援員の職務と兼務して差し支えない。  ※常勤のサービス管理責任者を配置している事業所においては、第４の17（２）～（４）の業務をサービス管理責任者基礎研修修了者に行わせることができ、配置数に当該サービス管理責任者基礎研修修了者を含むことができる。 | ・条例第195条の14第1項 | □適  □不適 |
| ２　サービス管理責任者 | （２）サービス管理責任者は、次の①～②の資格要件の全てを満たしているか。  ①次の1)から3)のいずれかの実務経験を積んでいる者（実務経験者）。  1)ア及びイ－１の期間が通算して5年以上である者  2)イ－２の期間が通算して8年以上である者  3)ア及びイの業務に3年以上かつ下記の国家資格による業務に3年以上従事する者  ア　下記の相談支援の業務に従事した期間  ⅰ　施設等において相談支援業務に従事する者  ⅱ　障害者職業センター、障害者就業・生活支援センターにおける就労支援に関する相談支援業務に従事する者  ⅲ　特別支援学校における進路相談・教育相談の業務に従事する者  ⅳ　次のいずれかに該当する者で、医療機関等において相談支援に従事する者  ・社会福祉主事任用資格を有する者　・相談支援の業務に関する基礎的な研修の修了者  ・下記の国家資格を有する者　・ⅰ～ⅲに従事した期間が1年以上である者  ⅳ　これらに準ずる者  イー１　社会福祉主事任用資格者等が次の直接支援業務の業務に従事した期間  イ－２　社会福祉主事任用資格者等でない者が次の直接支援業務に従事した期間  ⅰ　施設及び医療機関等において介護業務に従事する者  ⅱ　特例子会社、重度障害者多数雇用事業所における就業支援の業務に従事する者  ⅲ　特別支援学校における職業教育の業務に従事する者  ⅳ　これらに準ずる者  ②サービス管理責任者更新研修修了者（サービス管理責任者実践研修を修了した日から5年を経過する日の属する年度の末日までの間は、サービス管理責任者更新研修修了者とみなす）。  ※国家資格：医師、歯科医師、薬剤師、保健師、助産師、看護師、准看護師、理学療法士、作業療法士、社会福祉士、介護福祉士、視能訓練士、義肢装具士、歯科衛生士、言語聴覚士、あん摩マッサージ指圧師、はり師、きゅう師、柔道整復師、管理栄養士、栄養士、精神保健福祉士  ※社会福祉主事任用資格者等：社会福祉主事任用資格者、相談支援の業務に関する基礎的な研修の修了者、保育士、児童指導員任用資格者、精神障害者社会復帰指導員  ※旧サービス管理責任者研修修了者については、令和6年3月31日までの間はサービス管理責任者とみなす。  ※①の実務経験者が令和4年3月31日までにサービス管理責任者基礎研修修了者となった場合は、基礎研修修了者となった日から3年を経過するまでの間は、サービス管理責任者とみなす。  ※やむを得ない事由によりサービス管理責任者が欠けた事業所等においては、当該事由の発生した日から1年間は①の実務経験者が②の要件を満たしているものとみなす。 | ・平18厚告第544号 | □適  □不適 |
| ３　管理者 | （１）専らその業務に従事する常勤の管理者を1人配置しているか。  ※原則として専従であること。ただし、当該事業所の管理業務に支障がない場合は、以下の職務を兼務できる。  ①当該事業所のサービス管理責任者又は従業者  ②他の指定障害福祉サービス事業所又は指定障害者支援施設等の管理者又はサービス管理責任者若しくは従業者（特に当該事業所の管理業務に支障がない場合） | ・条例第195条の14 | □適  □不適 |

第３　設備に関する基準

| 主眼事項 | 着眼点 | 根拠法令等 | 自主点検結果 |
| --- | --- | --- | --- |
| １　設備 | （１）事業を行うために必要な広さの区画を有するとともに、サービスの提供に必要な設備及び備品等が備えられているか。  　①事務室  　②受付のスペースの確保  　③その他サービス提供に必要な設備及び備品等 | ・条例第195条の5（準用） | □適  □不適 |

第４　運営に関する基準

| 主眼事項 | 着眼点 | 根拠法令等 | 自主点検結果 |
| --- | --- | --- | --- |
| １　内容及び手続の説明及び同意 | （１）利用申込みがあったときは、障害の特性に配慮しつつ、利用申込者に対しサービスの選択に必要な重要事項（運営規程の概要、従業者の勤務体制、事故発生時の対応、苦情処理の体制等）をパンフレット等で説明を行い、サービスの提供の開始について同意を得ているか。（同意は、利用者及び事業者双方の保護の立場から、書面によって確認するのが望ましい。） | ・条例第11条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）利用契約をしたときは、障害の特性に配慮しつつ、社会福祉法第77条の規定に基づき、書面（契約書、重要事項説明書）を交付しているか。  ※社会福祉法  第77条　社会福祉事業の経営者は、福祉サービスを利用するための契約(厚生労働省令で定めるものを除く。)が成立したときは、その利用者に対し、遅滞なく、次に掲げる事項を記載した書面を交付しなければならない。  一　当該社会福祉事業の経営者の名称及び主たる事務所の所在地  二　当該社会福祉事業の経営者が提供する福祉サービスの内容  三　当該福祉サービスの提供につき利用者が支払うべき額に関する事項  四　その他厚生労働省令で定める事項  ２　社会福祉事業の経営者は、前項の規定による書面の交付に代えて、政令の定めるところにより、当該利用者の承諾を得て、当該書面に記載すべき事項を電磁的方法により提供することができる。この場合において、当該社会福祉事業の経営者は、当該書面を交付したものとみなす。 | ・条例第11条第2項（準用） | □適  □不適 |
| ２　契約支給量の報告等 | （１）サービス提供及び変更に当たり、受給者証記載事項（事業者名、事業所名、サービス内容、契約支給量、契約日等）を受給者証に記載しているか。 | ・条例第12条第1項、第4項（準用） | □適  □不適 |
| （２）契約支給量の総量は、支給決定障害者等の支給量を超えていないか。 | ・条例第12条第2項、第4項（準用） | □適  □不適 |
| （３）利用契約をしたとき、及び受給者証記載事項に変更があったときは、受給者証記載事項等を市町村に対し遅滞なく報告しているか。 | ・条例第12条第3項、第4項（準用） | □適  □不適 |
| ３　提供拒否の禁止 | （１）正当な理由なくサービスの提供を拒んでいないか。  ※正当な理由  ①当該事業所の現員からは利用申し込みに対応しきれない場合  ②申込者の居住地が事業所の通常の事業の実施地域外である場合  ③主たる対象とする障害の種類に該当せず、適切なサービスを提供することが困難である場合  ④入院治療が必要な場合 | ・条例第13条（準用） | □適  □不適 |
| ４　連絡調整に対する協力 | （１）サービス利用について市町村又は相談支援事業者が行う連絡調整に、できる限り協力しているか。 | ・条例第14条（準用） | □適  □不適 |
| ５　サービス提供困難時の対応 | （１）通常の事業の実施地域等を勘案し、適切なサービスを提供することが困難な場合は、利用申込者に対し、他の事業者を紹介する等の必要な措置を講じているか。 | ・条例第15条（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| ６　受給資格の確認 | （１）サービスの提供に当たり、受給者証により、支給決定の有無、支給決定有効期間、支給量等を確かめているか。 | ・条例第16条（準用） | □適  □不適 |
| ７　介護給付費等の支給の申請に係る援助 | （１）支給決定を受けていない者から利用申込みがあった場合、速やかに介護給付費等の支給の申請が行われるよう必要な援助を行っているか。 | ・条例第17条第1項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （２）支給期間の終了に伴う介護給付費等の申請について、支給決定に通常要する期間を考慮し、申請勧奨等の必要な援助を行っているか。 | ・条例第17条第2項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| ８　心身の状況等の把握 | （１）サービスの提供に当たり、利用者の心身の状況、その置かれている環境、他の保健医療サービス又は福祉サービスの利用状況等の把握に努めているか。 | ・条例第18条（準用） | □適  □不適 |
| ９　指定障害福祉サービス事業者等との連携等 | （１）サービスの提供に当たり、地域や家庭との結びつきを重視した運営を行い、市町村、他の指定障害福祉サービス事業者等その他の保健医療・福祉サービス提供者との密接な連携に努めているか。 | ・条例第19条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）サービスの提供の終了に際して、利用者又はその家族に対し適切な援助を行うとともに、保健医療サービス又は福祉サービス提供者との密接な連携に努めているか。 | ・条例第19条第2項（準用） | □適  □不適 |
| 10　身分を証する書類の携帯 | （１）従業者に身分を証する書類を携行させ、初回訪問時及び利用者又はその家族から求められたときは、これを提示する旨の指導をしているか。  ※身分証には指定事業所の名称及び従業者の氏名を記載すること。また、当該従業者の写真の貼付や職能の記載を行うことが望ましい。 | ・条例第20条（準用） | □適  □不適 |
| 11　サービスの提供の記録 | （１）サービスを提供した際に、提供日、サービスの具体的な内容その他必要な事項（提供時間数、利用者負担額等の伝達事項）をその都度記録しているか。 | ・条例第21条第1項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （２）サービス提供の記録に際し、利用者からサービスを提供した旨の確認を受けているか。 | ・条例第21条第2項（準用） | □適  □不適 |
| 12　支給決定障害者に求めることのできる金銭の支払の範囲等 | （１）利用者負担額以外に支給決定障害者に対して金銭の支払いを求める場合、使途が直接利用者の便益を向上させるものであって、支給決定障害者に支払を求めることが適当であるものに限られているか。（あいまいな名目による徴収や各利用者から一律に徴収することは認められない。） | ・条例第22条第1項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （２）金銭の支払いを求める際に、使途、額及び支払いを求める理由を書面で明らかにし、支給決定障害者から同意を得ているか。  ※１３の（１）から（３）はこの限りではない。 | ・条例第22条第2項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 13　利用者負担額等の受領 | （１）法定代理受領による場合、支給決定障害者から利用者負担額を受領しているか。（負担額が生じる場合は必ず受領すること。） | ・条例第23条第1項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （２）法定代理受領を行わないサービスを提供した際に、厚生労働大臣が定める基準額を受領しているか。 | ・条例第23条第2項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （３）（１）及び（２）のほか、支給決定障害者等の選定により、通常の事業の実施地域以外の地域においてサービスを提供する場合に支給決定障害者等から受けることのできる、それに要した交通費の額の支払いを受けているか。  　　また、当該サービスの提供に当たっては、支給決定障害者等に対しあらかじめ内容及び費用について説明を行い、同意を得ているか。 | ・条例第23条第3項、第5項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （４）（１）から（３）の費用を受領した場合に、支給決定障害者に対し領収書を交付しているか。 | ・条例第23条第4項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 14　利用者負担額に係る管理 | （１）他事業所の利用者負担額も含め、利用者負担額の管理（上限額管理）を行っている場合、障害福祉サービス費及び利用者負担合計額の算定は適正か。 | ・条例第24条（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （２）上限額管理を行う事業者は、利用者負担額合計額を市町村に報告するとともに、支給決定障害者及び他事業者に通知しているか。 | ・条例第24条（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 15　介護給付費等の額に係る通知等 | （１）法定代理受領により市町村から介護給付費等を支給された場合、支給決定障害者に対しその額を通知しているか。 | ・条例第25条第1項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 15　介護給付費等の額に係る通知等 | （２）利用者から法定代理受領を行わないサービスの費用を受領した場合、サービスの内容、費用の額その他利用者が市町村に介護給付費等の請求をする上で必要な事項を記載したサービス提供証明書を支給決定障害者に交付しているか。 | ・条例第25条第2項（準用） | □適  □不適 |
| 16　取扱方針 | （１）サービス提供にあたっては、個別支援計画に基づき、利用者の心身の状況等に応じて、その者の支援を適切に行うとともに、サービスの提供が漫然かつ画一的なものとならないよう配慮しているか。 | ・条例第60条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）従業者は、サービス提供にあたっては、懇切丁寧を旨とし、利用者又はその家族に対し、支援上必要な事項（個別支援計画の目標及び内容のほか、行事及び日課等）について、理解しやすいように説明しているか。 | ・条例第60条第2項（準用） | □適  □不適 |
| 17　個別支援計画の作成 | （１）事業者は、サービス管理責任者に個別支援計画の作成に関する業務を担当させているか。 | ・条例第61条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）サービス管理責任者は、個別支援計画の作成に当たっては、適切な方法により、利用者について、その有する能力、その置かれている環境及び日常生活全般の状況等の評価を通じて利用者の希望する生活や課題等の把握（アセスメント）を行い、利用者が自立した日常生活を営むことができるように支援する上での適切な支援内容の検討をしているか。 | ・条例第61条第2項（準用） | □適  □不適 |
| （３）サービス管理責任者は、アセスメントに当たっては、利用者に面接して行っているか。また、面接を行う際には、利用者に対して面接の趣旨を十分に説明し、理解を得ているか。 | ・条例第61条第3項（準用） | □適  □不適 |
| （４）サービス管理責任者は、アセスメント及び支援内容の検討結果に基づき、下記の事項等を記載した個別支援計画の原案を作成しているか。  ①利用者及びその家族の生活に対する意向  ②総合的な支援の方針  ③生活全般の質を向上させるための課題  ④サービスの目標及びその達成時期  ⑤サービスを提供する上での留意事項等  ⑥事業所が提供するサービス以外の保健医療サービス又はその他の福祉サービス等との連携 等 | ・条例第61条第4項（準用） | □適  □不適 |
| （５）サービス管理責任者は、個別支援計画の原案について担当者等に意見を求めるための会議（テレビ電話装置等を活用して行うことができる）を開催しているか。 | ・条例第61条第5項（準用） | □適  □不適 |
| （６）サービス管理責任者は、個別支援計画の原案について、利用者又はその家族に対し内容を説明した上で文書により同意を得ているか。また、個別支援計画を作成した際は、計画を交付しているか。 | ・条例第61条第6項、第7項（準用） | □適  □不適 |
| （７）サービス管理責任者は、計画作成後においても、計画の実施状況を把握し（モニタリング）、少なくとも3月に1回以上計画の見直しを行い、必要に応じて計画の変更を行っているか。また、計画の変更のあった場合、（２）から（６）に準じて取り扱っているか。 | ・条例第61条第8項、第10項（準用） | □適  □不適 |
| 17　個別支援計画の作成 | （８）サービス管理責任者は、モニタリングに当たっては、利用者及びその家族との連絡を継続的に行い、特別の事業がない限り、定期的に利用者に面接し、モニタリング結果を記録しているか。 | ・条例第61条第9項（準用） | □適  □不適 |
| 18　サービス管理責任者の業務 | （１）サービス管理責任者は、個別支援計画の作成のほか、下記の業務を行っているか。  ①利用申込者の利用に際し、その者に係る指定障害福祉サービス事業者等に対する照会等により、その者の心身の状況、当該事業所以外における指定障害福祉サービス等の利用状況等を把握する。  ②利用者の心身の状況、その置かれている環境等に照らし、利用者が地域において自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう必要な支援を行う。  ③他の従業者に対して、サービスの提供に係る技術的な指導及び助言を行う。 | ・条例第195条の6（準用） | □適  □不適 |
| 19　実施主体 | （１）事業者は、指定障害福祉サービス事業者（居宅介護、重度訪問介護、同行援護、行動援護、宿泊型自立訓練又は共同生活援助の事業を行うものに限る）、指定障害者支援施設又は指定相談支援事業者となっているか。 | ・条例第195条の17 | □適  □不適 |
| 20　相談及び援助 | （１）常に利用者の心身の状況、その置かれている環境等の的確な把握に努め、利用者又はその家族に対し、その相談に適切に応じるとともに、必要な助言その他の援助を行っているか。 | ・条例第63条（準用） | □適  □不適 |
| 21　定期的な訪問による支援 | （１）概ね週に１回以上、利用者の居宅を訪問することにより、当該利用者の心身の状況、その置かれている環境及び日常生活全般の状況等の把握を行い、必要な情報の提供及び助言並びに相談、指定障害福祉サービス事業者等、医療機関等との連絡調整その他の障害者が地域における自立した日常生活又は社会生活を営むために必要な援助を行っているか。 | ・条例第195条の18 | □適  □不適 |
| 22　随時の通報による支援等 | （１）利用者からの通報があった場合には、速やかに当該利用者の居宅への訪問等による状況把握を行っているか。 | ・条例第195条の19第1項 | □適  □不適 |
| （２）（１）の状況把握を踏まえ、当該利用者の家族、当該利用者が利用する指定障害福祉サービス事業者等、医療機関その他の関係機関等との連絡調整その他の必要な措置を適切に講じているか。 | ･条例第195条の19第2項 | □適  □不適 |
| （３）利用者の心身の状況及び障害の特性に応じ、適切な方法により、当該利用者との常時の連絡体制を確保しているか。 | ･条例第195条の19第3項 | □適  □不適 |
| 23　支給決定障害者に関する市町村への通知 | （１）支給決定障害者が、次のいずれかに該当する場合は、遅滞なく意見を付してその旨を市町村に通知しているか。  ①偽りその他の不正な行為によって介護給付費等を受け、又は受けようとしたとき。  ②正当な理由なしに指定サービスの利用に関する指示に従わないことにより、障害の状態等を悪化させたと認められるとき。 | ・条例第31条（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 24　管理者の業務 | （１）管理者は、従業者及び業務の一元的な管理を行っているか。また、従業者に条例に規定する運営に関する基準を遵守させるため、必要な指揮命令を行っているか。 | ・条例第69条（準用） | □適  □不適 |
| 25　運営規程 | （１）事業所ごとに、次に掲げる重要事項に関する運営規程を定めているか。  ①事業の目的及び運営の方針  ②従業者の職種、員数及び職務の内容  ③営業日及び営業時間  ④サービスの提供方法及び内容並びに支給決定障害者から受領する費用の種類及びその額  ⑤通常の事業の実施地域  ⑥事業の主たる対象とする障害の種類を定めた場合には当該障害の種類  ⑦虐待の防止のための措置に関する事項（責任者の選定、成年後見制度の利用支援、苦情解決体制の整備、研修の実施など）  ⑧その他運営に関する重要事項（事故発生時の対応等）  ※同一敷地内で複数のサービス事業の指定を受け一体的に実施する場合は、運営規程を一体的に作成することも差し支えない。 | ・条例第195条の10（準用） | □適  □不適 |
| （２）運営規程を従業者及び利用者に周知しているか。 | ・条例第195条の10（準用） | □適  □不適 |
| 26　勤務体制の確保等 | （１）利用者に対して適切なサービスが提供できるよう、指定事業所ごとに従業者の勤務体制を定めているか。  ※原則として月ごとの勤務表を作成し、従業者の日々の勤務時間、常勤・非常勤の別、管理者との兼務関係等を明確にすること。 | ・条例第35条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）事業所ごとに、当該事業所の従業者によってサービスを提供しているか。 | ・条例第35条第2項（準用） | □適  □不適 |
| （３）従業者の資質向上のため、当該事業所以外の者が実施する研修や当該事業所内の研修への従業者の参加の機会を確保しているか。 | ・条例第35条第3項（準用） | □適  □不適 |
| （４）適切なサービスの提供を確保する観点から、職場において行われる性的な言動又は優越的な関係を背景とした言動であって業務上必要かつ相当な範囲を超えたものにより従業者の就業環境が害されることを防止するための方針の明確化等の必要な措置を講じているか。  ※詳細は、「事業主が職場における性的な言動に起因する問題に関して雇用管理上講ずべき措置等についての指針（平成18年厚生労働省告示第615号）」及び「事業主が職場における優越的な関係を背景とした言動に起因する問題に関して雇用管理上構ずべき措置等についての指針（令和2年厚生労働省告示第5号）」を参照。 | ・条例第35条第4項（準用） | □適  □不適 |
| 27　業務継続計画の策定等 | （１）感染症や非常災害の発生時において、利用者に対する指定サービスの提供を継続的に実施するための、及び非常時の体制で早期の業務再開を図るための計画（業務継続計画）を策定し、当該業務継続計画に従い必要な措置を講じているか。  ※令和6年3月31日までは努力義務。 | ・条例第35条の2第1項（準用） | □適  □不適 |
| 27　業務継続計画の策定等 | （２）従業者に対し、業務継続計画について周知するとともに、必要な研修及び訓練を定期的に実施しているか。  ※令和6年3月31日までは努力義務。 | ・条例第35条の2第2項（準用） | □適  □不適 |
| （３）定期的に業務継続計画の見直しを行い、必要に応じて業務継続計画の変更を行っているか。  ※令和6年3月31日までは努力義務。 | ・条例第35条の2第3項（準用） | □適  □不適 |
| 28　衛生管理等 | （１）従業者の清潔の保持及び健康状態について必要な管理を行っているか。 | ・条例第36条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）事業所の設備及び備品等について、衛生的な管理に努めているか。 | ・条例第36条第2項（準用） | □適  □不適 |
| （３）事業所において感染症が発生し、又はまん延しないように、次に掲げる措置を講じているか。  ①感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用して行うことができる）の定期的な開催及び従業者に対する結果の周知  ②感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための指針の整備  ③従業者に対する感染症及び食中毒の予防及びまん延の防止のための研修並びに感染症の予防及びまん延防止ための訓練の定期的な実施  ※令和6年3月31日までは努力義務。 | ・条例第36条第3項（準用） | □適  □不適 |
| 29　掲示 | （１）事業所の見やすい場所に、運営規程の概要、従業者の勤務体制、37の協力医療機関その他利用者申込者のサービスの選択に必要な重要事項を掲示しているか。  ※書面を事業所内に備え付け、かつ、これをいつでも関係者に自由に閲覧させることにより、掲示に代えることができる。 | ・条例第37条（準用） | □適  □不適 |
| 30　秘密保持等 | （１）従業者及び管理者は、正当な理由なく、業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らしていないか。 | ・条例第38条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）従業者及び管理者であった者が、正当な理由なく業務上知り得た利用者又はその家族の秘密を漏らすことのないよう、必要な措置を講じているか。  ※一例として、従業者と雇用契約時に取り決めを行う等、なお、退職後も秘密は保持する必要がある。 | ・条例第38条第2項（準用） | □適  □不適 |
| 30　秘密保持等 | （３）他の事業者等に対し、利用者又はその家族に関する情報を提供する際は、あらかじめ文書により利用者又はその家族の同意（サービス提供開始時に包括的な同意を得ておくことで可）を得ているか。 | ・条例第38条第3項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 31　情報の提供等 | （１）利用希望者が適切かつ円滑に利用できるよう、当該事業者が実施する事業内容の情報提供に努めているか。 | ・条例第39条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）当該事業者について広告をする場合、その内容が虚偽又は誇大なものとなっていないか。 | ・条例第39条第2項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 32　利益供与等の禁止 | （１）相談支援事業者若しくは他の障害福祉サービス事業者又はその従業者に対し、利用者又はその家族に当該事業者を紹介することの対償として、金品その他の財産上の利益を供与していないか。 | ・条例第40条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）相談支援事業者若しくは他の障害福祉サービス事業者又はその従業者から、利用者又はその家族を紹介することの対償として、金品その他の財産上の利益を収受していないか。 | ・条例第40条第2項（準用） | □適  □不適 |
| 33　苦情解決 | （１）利用者又はその家族からのサービスに関する苦情に迅速かつ適切に対応するため、必要な措置（相談窓口、苦情解決体制の整備、運営規程への記載等）を講じ、当該措置の内容を周知しているか。 | ・条例第41条第1項（準用） | □適  □不適 |
| （２）（１）の苦情を受け付けた場合には、受付日、内容等を記録しているか。 | ・条例第41条第2項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 33　苦情解決 | （３）提供したサービスに関し、法第10条第1項、法第11条第2項及び第48条第1項の規定による報告、文書等の提出、提示の命令、当該職員からの質問、帳簿書類等の検査に応じているか。また、利用者又はその家族からの苦情に関して厚生労働大臣、都道府県知事及び市町村等が行う調査に協力し、指導等があった場合は、必要な改善を行っているか。  ※障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律  第10条　市町村等は、自立支援給付に関して必要があると認めるときは、当該自立支援給付に係る障害福祉サービス、相談支援、自立支援医療、療養介護医療若しくは補装具の販売、貸与若しくは修理（以下「自立支援給付対象サービス等」という。）を行う者若しくはこれらを使用する者若しくはこれらの者であった者に対し、報告若しくは文書その他の物件の提出若しくは提示を命じ、又は当該職員に関係者に対して質問させ、若しくは当該自立支援給付対象サービス等の事業を行う事業所若しくは施設に立ち入り、その設備若しくは帳簿書類その他の物件を検査させることができる。  第11条　（略）  ２　厚生労働大臣又は都道府県知事は、自立支援給付に関して必要があると認めるときは、自立支援給付対象サービス等を行った者若しくはこれらを使用した者に対し、その行った自立支援給付対象サービス等に関し、報告若しくは当該自立支援給付対象サービス等の提供の記録、帳簿書類その他の物件の提出若しくは提示を命じ、又は当該職員に関係者に対して質問させることができる。  第48条　都道府県知事又は市町村長は、必要があると認めるときは、指定障害福祉サービス事業者若しくは指定障害福祉サービス事業者であった者若しくは当該指定に係るサービス事業所の従業者であった者（以下この項において「指定障害福祉サービス事業者であった者等」という。）に対し、報告若しくは帳簿書類その他の物件の提出若しくは提示を命じ、指定障害福祉サービス事業者若しくは当該指定に係るサービス事業所の従業者若しくは指定障害福祉サービス事業者であった者等に対し出頭を求め、又は当該職員に関係者に対して質問させ、若しくは当該指定障害福祉サービス事業者の当該指定に係るサービス事業所、事務所その他当該指定障害福祉サービスの事業に関係のある場所に立ち入り、その設備若しくは帳簿書類その他の物件を検査させることができる。 | ・条例第41条第3項、第4項、第5項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （４）市長等から求めがあった場合に、（３）の改善内容を報告しているか。 | ・条例第41条第6項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （５）運営適正化委員会が社会福祉法第85条の規定により行う苦情解決に向けた調査、あっせんにできる限り協力しているか。  ※社会福祉法  第85条　運営適正化委員会は、福祉サービスに関する苦情について解決の申出があつたときは、その相談に応じ、申出人に必要な助言をし、当該苦情に係る事情を調査するものとする。  ２　運営適正化委員会は、前項の申出人及び当該申出人に対し福祉サービスを提供した者の同意を得て、苦情の解決のあつせんを行うことができる。 | ・条例第41条第7項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 34　事故発生時の対応 | （１）利用者へのサービス提供に際し事故が発生した場合は、市、支給決定市町村、当該利用者の家族に連絡を行うとともに、必要な措置を講じているか。  ※事故が発生した場合の対応方法をあらかじめ定めて置くことが望ましい。また、事業所にAEDを設置することや救急講習等を受講することが望ましい。 | ・条例第42条第1項（準用） | □適  □不適 |
| 34　事故発生時の対応 | （２）事故の状況及び事故に際してとった処置について、記録しているか。  ※事故が生じた際にはその原因を解明し、再発生を防ぐための対策を講じること。 | ・条例第42条第2項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| （３）利用者へのサービス提供に際し賠償すべき事故が発生した場合は、損害賠償を速やかに行っているか。  ※賠償すべき事態において速やかに賠償を行うため、損害賠償保険に加入しておくことが望ましい。 | ・条例第42条第3項（準用） | □適  □不適  □該当なし |
| 35　虐待の防止 | （１）虐待の発生又はその再発を防止するため、次に掲げる措置を講じているか。  ①虐待の防止のための対策を検討する委員会（テレビ電話装置等を活用して行うことができる）の定期的な開催及び従業者に対する結果の周知  ②従業者に対する虐待の防止のための研修の定期的な実施  ③①及び②に掲げる措置を適切に実施するための担当者の配置 | ・条例第42条の2（準用） | □適  □不適 |
| 36　会計の区分 | （１）事業所ごとに経理を区分するとともに、各事業ごとに会計を区分しているか。 | ・条例第43条（準用） | □適  □不適 |
| 37　記録の整備 | （１）従業者、設備、備品及び会計に関する諸記録を整備しているか。また、少なくとも次の記録についてサービスを提供した日から5年間保存しているか。  ①11（１）及び（２）のサービス提供記録  ②個別支援計画  ③23（１）の利用者（支給決定障害者）に関する市町村への通知に係る記録  ④33（２）の苦情の内容等の記録  ⑤34（２）の事故の状況及び事故に際してとった処置についての記録 | ・条例第195条の11（準用） | □適  □不適 |
| 38　電磁的記録等 | （１）電磁的記録による場合は、作成、保存その他これらに類するもののうち、書面（書面、書類、文書、謄本、抄本、正本、副本、複本その他文字、図形等人の知覚によって認識することができる情報が記載された紙その他の有体物をいう。）で行うことが規定されている又は想定されるもの（受給者証記載事項又は受給者証に記載された内容により確認することが義務付けられているもの及び（２）に規定するものを除く。）については、書面に代えて、当該書面に係る電磁的記録（電子的方式、磁気的方式その他人の知覚によっては認識することができない方式で作られる記録であって、電子計算機による情報処理の用に供されるものをいう。）により行っているか。 | ・条例第212条第1項 | □適  □不適  □該当なし |
| （２）電磁的記録による場合は、交付、説明、同意、締結その他これらに類するもの（以下「交付等」という。）のうち、書面で行うことが規定されている又は想定されるものについては、当該交付等の相手方の承諾を得て、当該交付等の相手方が利用者である場合には、当該利用者の障害の特性に配慮をしつつ、書面に代えて電磁的方法（電子的方法、磁気的方法その他人の知覚によって認識することが出来ない方法をいう。）により行っているか。 | ・条例第212条第2項 | □適  □不適  □該当なし |

第５　変更の届出等

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主眼事項 | 着眼点 | 根拠法令等 | 自主点検結果 |
| 1　変更の届出 | （１）次の事項に変更があったとき、又は事業を再開したときは、10日以内に届け出ているか。また、事業の休止・廃止をしようとするときは、休止・廃止予定日の1月前までに届け出ているか。  ①事業所の名称及び所在地  ②申請者の名称及び主たる事務所の所在地並びにその代表者の氏名、生年月日、住所及び職名  ③申請者の登記事項証明書又は条例等（当該指定に係る事業に関するものに限る。）  ④事業所の平面図（各室の用途を明示するものとする。）並びに設備の概要  ⑤事業所の管理者及びサービス管理責任者の氏名、生年月日、住所及び経歴  ⑥運営規程  ⑦当該申請に係る事業に係る介護給付費等の請求に関する事項 | ・法第46条第1項  ・法施行規則第34条の23 | □適  □不適  □該当なし |

第６　介護給付費等の算定及び取扱い

| 主眼事項 | 着眼点 | 根拠法令等 | 自主点検結果 |
| --- | --- | --- | --- |
| １　介護給付費等基本的事項 | （１）「介護給付費等単位数表」に「厚生労働大臣が定める一単位の単価」に定める一単位の単価を乗じて得た額を算定しているか。 | ・平18厚告第523号の一 | □適  □不適 |
| （２）額の算定にあたって、端数処理（1円未満の端数は切捨て）を適切に行っているか。 | ・平18厚告第523号の二 | □適  □不適 |
| ２　自立生活援助サービス費 | （１）自立生活援助サービス費（Ⅰ）については、法施行規則第6条の11の2において定める法第5条第20項に規定する厚生労働省令で定めるもの又は指定宿泊型自立訓練を行う自立訓練（生活訓練）事業所、平18厚告第523号の別表「介護給付費等単位数表」の第15の1の4の注1に規定する指定共同生活援助等を行う住居若しくは法第5条第28項に規定する福祉ホームに入所等をしていた障害者であって、退所等をしてから１年以内のもの又は同居家族の死亡若しくはこれに準ずると市町村が認める事情により単身での生活を開始した日から１年以内のものに対して指定サービスを行った場合に、所定単位数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1の注1 | □適  □不適  □該当なし |
| （２）自立生活援助サービス費（Ⅰ）の(1)については、利用者の数を地域生活支援員の員数（サービス管理責任者を兼務する地域生活支援員については、１人につき地域生活支援員0.5人とみなして算定する。以下（３）から（６）までにおいて同じ。）で除して得た数が30未満として市に届け出た事業所において、（１）に該当する者に対してサービスを行った場合に、一月につき所定単位数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1の注3 | □適  □不適  □該当なし |
| （３）自立生活援助サービス費（Ⅰ）の(2)については、利用者の数を地域生活支援員の員数で除して得た数が30以上として市に届け出た事業所において、（１）に該当する者に対してサービスを行った場合に、一月につき所定単位数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1の注4 | □適  □不適  □該当なし |
| （４）自立生活援助サービス費（Ⅱ）については、（１）に該当する者以外の障害者に対して指定サービスを行った場合に、所定単位数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1の注2 | □適  □不適  □該当なし |
| （５）自立生活援助サービス費（Ⅱ）の(1)については、利用者の数を地域生活支援員の員数で除して得た数が30未満として市に届け出た事業所において、（４）に該当する者に対してサービスを行った場合に、一月につき所定単位数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1注5 | □適  □不適  □該当なし |
| （６）自立生活援助サービス費（Ⅱ）の(2)については、利用者の数を地域生活支援員の員数で除して得た数が30以上として市に届け出た事業所において、（４）に該当する者に対してサービスを行った場合に、一月につき所定単位数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1注6 | □適  □不適  □該当なし |
| ２　自立生活援助サービス費 | （７）第4の21に規定する地域生活支援員による定期的な訪問による支援（利用者の居宅を訪問することにより行うものをいう。）を一月に2日以上行い指定自立生活援助を行った場合に、所定単位数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1注9 | □適  □不適  □該当なし |
| ３　サービス管理責任者欠如減算 | （１）第２の２により置くべきサービス管理責任者の員数を満たしていない場合、70/100（5ヶ月以上継続している場合は50/100）を所定単位数に乗じて得た数を算定しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1注7 | □適  □不適  □該当なし |
| ４　個別支援計画未作成減算 | （１）個別支援計画が作成されていない場合、次に掲げる場合に応じ、それぞれ次に掲げる割合を所定単位数に乗じて得た数を算定しているか。  ①個別支援計画が作成されていない期間が3ヶ月未満の場合　70/100  ②個別支援計画が作成されていない期間が3ヶ月以上の場合　50/100 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1注7 | □適  □不適  □該当なし |
| ５　標準利用期間超過減算 | （１）利用者（利用を開始した日から各月ごとの当該月の末日までの期間が1年に満たない者を除く。）のサービス利用期間（利用を開始した日から各月ごとの当該月の末日までの期間をいう。）の平均値が法施行規則第6条の10の6に掲げる期間（標準利用期間）に6月間を加えて得た期間を超えている場合、95/100を所定単位数に乗じて得た数を算定しているか。  ※障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律施行規則  第6条の10の6　法第5条第16項に規定する厚生労働省令で定める期間は、一年間とする。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1注7 | □適  □不適  □該当なし |
| ６　特別地域加算 | （１）別に厚生労働大臣が定める地域に居住している利用者に対して、指定事業所の従業者が指定サービスを行った場合にあっては、1月につき所定単位数を加算しているか。  ※別に厚生労働大臣が定める地域…平21厚告第176号参照 | ・平18厚告第523号別表第14の3の1注8 | □適  □不適  □該当なし |
| ７　福祉専門職員配置等加算 | （１）福祉専門職員配置等加算(Ⅰ)については、第２の１の地域生活支援員として常勤で配置されている従業者のうち、社会福祉士、介護福祉士、精神保健福祉士又は公認心理師である従業者の割合が35/100以上であるものとして届け出た指定事業所において、指定サービスを行った場合に、1月につき所定単位数を加算しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の2注1 | □適  □不適  □該当なし |
| （２）福祉専門職員配置等加算(Ⅱ)については、地域生活支援員として常勤で配置されている従業者のうち、社会福祉士、介護福祉士、精神保健福祉士又は公認心理師である従業者の割合が25/100以上であるものとして届け出た指定事業所において、指定サービスを行った場合に、1月につき所定単位数を加算しているか。  ※（１）を算定している場合は、算定できない。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の2注2 | □適  □不適  □該当なし |
| ７　福祉専門職員配置等加算 | （３）福祉専門職員配置等加算(Ⅲ)については、次の①又は②のいずれかに該当するものとして届け出た指定事業所において、指定サービスを行った場合に1月につき所定単位数を加算しているか。  ①地域生活支援員として配置されている従業者のうち、常勤で配置されている従業者の割合が75/100以上であること。  ②地域生活支援員として常勤で配置されている従業者のうち、3年以上従事している従業者の割合が30/100以上であること。  ※（１）又は（２）を算定している場合は、算定できない。  ※「3年以上従事」とは、加算の申請を行う前月の末日時点における勤続年数とし、算定に当たっては、同一法人の経営する障害児通所支援事業、障害福祉サービス事業等の職員として勤務した年数を含めることができる。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の2注3 | □適  □不適  □該当なし |
| ８　ピアサポート体制加算 | （１）次の①から③までのいずれにも適合しているものとして届け出た指定事業所において、指定サービスを行った場合に、1月につき所定単位数を加算する。  ①ピアサポート研修（法第78条第2項に規定する地域生活支援事業として行われる研修のうち、障害者ピアサポート研修における基礎研修及び専門研修）の課程を修了し、当該研修の事業を行った者から当該研修の課程を修了した旨の証明書の交付を受けた者であって、下記ア及びイに掲げる者を指定事業所の従業者としてそれぞれ常勤換算方法で0.5以上配置していること。  ア　法第4条第1項に規定する障害者又は障害者であったと市が認める者（障害者等）  イ　管理者、サービス管理責任者又は地域生活支援員  ②①に掲げるところにより配置した者のいずれかにより、当該指定事業所の従業者に対し、障害者に対する配慮等に関する研修が年１回以上行われていること。  ③①に掲げるものを配置している旨を公表していること。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の3注 | □適  □不適  □該当なし |
| ９　初期加算 | （１）指定サービスの利用を開始した月について、1月につき所定単位数を加算しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の4注 | □適  □不適  □該当なし |
| 10　同行支援加算 | （１）利用者に対して、外出を伴う支援を行うに当たり、当該利用者に同行し必要な情報提供又は助言等を行った場合に、外出を伴う支援の回数に応じ、1月につき所定単位数を加算しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の5注 | □適  □不適  □該当なし |
| 11　緊急時支援加算 | （１）緊急時支援加算（Ⅰ）については、事業者が、利用者の障害特性に起因して生じた緊急の事態その他の緊急に支援が必要な事態が生じた場合において、当該利用者又はその家族等からの要請に基づき、深夜に速やかに当該利用者の居宅等への訪問又は一時的な滞在による支援を行った場合に、１日につき所定単位数を加算しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の6注1 | □適  □不適  □該当なし |
| （２）地域生活支援拠点等として位置付けられていることを届け出た事業所の場合、（１）の所定単位数にさらに加算しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の6注2 | □適  □不適  □該当なし |
| 11　緊急時支援加算 | （３）緊急時支援加算（Ⅰ）については、事業者が、利用者の障害特性に起因して生じた緊急の事態その他の緊急に支援が必要な事態が生じた場合において、当該利用者又はその家族等からの要請に基づき、深夜に電話による相談援助を行った場合に、１日につき所定単位数を加算しているか。  ※（１）を算定している場合は、算定できない。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の6注3 | □適  □不適  □該当なし |
| 12　利用者負担上限額管理加算 | （１）利用者負担額合計額の管理を行った場合に、1月につき所定単位数を加算しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の7注 | □適  □不適  □該当なし |
| 13　日常生活支援情報提供加算 | （１）精神科病院等に通院する者について、当該利用者の自立した日常生活を維持するために必要と認められる場合において、当該事業所の従業者が、あらかじめ当該利用者の同意を得て、当該精神科病院等の職員に対して、当該利用者の心身の状況、生活環境等の当該利用者の自立した日常生活に必要な情報を提供した場合に、当該利用者１人につき１月に１回を限度として所定単位数を加算しているか。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の8注 | □適  □不適  □該当なし |
| 14　居住支援連携体制加算 | （１）次に掲げる基準のいずれにも適合しているものとして届け出た指定事業所において、住宅確保要配慮者居住支援法人（住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律（平成19年法律第112号）第40条に規定する住宅確保要配慮者居住支援法人をいう。以下同じ。）又は同法第51条第1項に規定する住宅確保要配慮者居住支援協議会に対して、１月に１回以上、利用者の住宅の確保及び居住の支援に必要な情報を共有した場合に、１月につき所定単位数を加算する。  　①住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律第40条に規定する住宅確保要配慮者居住支援法人又は同法第51条第1項に規定する住宅確保要配慮者居住支援協議会との連携により、利用者の住宅の確保及び居住の支援を図る体制を確保していること。  　②①に規定する体制を確保している旨を公表していること。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の9注 | □適  □不適  □該当なし |
| 15　地域居住支援体制強化推進加算 | （１）事業者が、当該事業所の利用者の同意を得て、当該利用者に対して、住宅確保要配慮者居住支援法人と共同して、居宅における生活上必要な説明及び指導を行った上で、協議会（法第89条の3第1項に規定する協議会をいう。）又は保健、医療及び福祉関係者による協議の場（障害福祉サービス等及び障害児通所支援等の円滑な実施を確保するための基本的な指針（平成29年厚生労働省告示第116号）別表第１の８に規定する保健、医療及び福祉関係者による協議の場をいう。）に対し、当該説明及び指導の内容並びに住宅の確保及び居住の支援に係る課題を報告した場合に、当該指定自立生活援助事業所において、当該利用者１人につき１月に１回を限度として所定単位数を加算する。 | ・平18厚告第523号別表第14の3の10注 | □適  □不適  □該当なし |

第７　業務管理体制の整備

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主眼事項 | 着眼点 | 根拠法令等 | 自主点検結果 |
| １　業務管理体制の整備 | （１）業務管理体制を整備し、届出をしているか。  ①指定事業所等が２以上の都道府県に所在する事業者→厚生労働大臣に届出  ②指定事業所等が１の指定都市に所在する事業者→指定都市の長に届出  ③指定事業所等が１の中核市に所在する事業者→中核市の長に届出  ④①～③以外の事業者→都道府県知事に届出   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 事業所等の数 | 20未満 | 20以上100未満 | 100以上 | | 業務管理体制  の内容 | 法令遵守責任者の選任 | 法令遵守責任者の選任 | 法令遵守責任者の選任 | |  | 法令遵守規程の整備 | 法令遵守規程の整備 | |  |  | 業務執行状況の定期的な監査 | | 届出事項 | 法令遵守責任者の氏名 | 法令遵守責任者の氏名 | 法令遵守責任者の氏名 | |  | 法令遵守規程の概要 | 法令遵守規程の概要 | |  |  | 業務執行状況の監査方法の概要 | | ・法第51条の2第2項  ・法施行規則第34条の27、28 | □適  □不適 |